

درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية  
ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان  
من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

**The Degree of Using Management Information Systems  
Among Acadmic Leaders and Obstacles to their application  
in Private Universities in the Governorate of the Capital  
Amman from the faculty Members point of view**

إعداد

فرح محمود يوسف شاهين

اشراف

الاستاذ الدكتور أحمد فتحي ابو كريم

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص الإدارة  
والقيادة التربوية

قسم الإدارة والمناهج

كلية العلوم التربوية

جامعة الشرق الأوسط

كانون ثاني، 2019

## التفويض

أنا فرح محمود يوسف شاهين " أفوض جامعة الشرق الاوسط بتزويد نسخ من رسالتي ورقياً  
والكترونياً للمكتبات، أو المنظمات، أو الهيئات والمؤسسات المعنية بالأبحاث والدراسات العلمية عند  
طلبها.

الاسم: فرح محمود يوسف شاهين

التاريخ: 2019 / 01 / 22 .

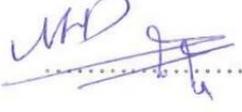
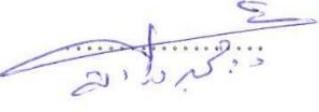
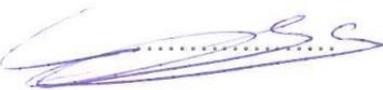
التوقيع: 

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها " درجة استخدام القادة الأكاديمين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس".

وأجيزت بتاريخ: 2019 / 01 / 22

أعضاء لجنة المناقشة

الاسم	الصفة	جهة العمل	التوقيع
أ.د أحمد فتحي أبو كريم	رئيساً ومشرفاً	جامعة الشرق الأوسط	
د. أمجد محمود درادكة	عضواً داخلياً	جامعة الشرق الأوسط	
أ.د صالح ناصر عليما	عضواً خارجياً	جامعة اليرموك	

## الشكر والتقدير

الحمد لله حمدا كثيرا طيبا ما أنعم به عليّ من فضل وتوفيق فمنحني العلم والمعرفة والقدرة على إتمام هذا البحث المتواضع على الوجه الذي أرجو أن ترضى به عني.

أتقدم بالشكر والأمتنان الى أعضاء الهيئة التدريسية الافاضل في قسم علوم التربية لما قدموه لي ولزملائي من عطاء ونصح وإرشاد، كما وأتقدم بالشكر والتقدير الى أعضاء لجنة المناقشة الكرام لما منحوه من وقت لقراءة رسالتي المتواضعة وإثرائها بتوجيهاتهم القيمة.

ويسعدني أن اتوجه بخالص شكري وتقديري الى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور أحمد أبو كريم على ما أحاطني به من رعاية علمية خالصة، وما قدمه لي من تشجيع ودعم خلال مرحلة دراستي في جامعة الشرق الأوسط، ودوره الكبير في اغناء هذا البحث من خلال توجيهاته وإرشاداته اللامحدودة، سائلة المولى عز وجل أن يديم عليه بركاته في الدنيا والآخرة.

وفي النهاية يسرني أن أتقدم بجزيل الشكر كل من قدّم لي المساعدة وساهم في إبداء النصح والارشاد في مسيرتي العلمية.

الباحثة

فرح شاهين

## الإهداء

إلى والدي الحبيب قدوتي الأولى .... إلى أحن وأطيب الرجال في هذا الكون .....

إلى من علمني وشجعني ودفعني لأكون لما أنا عليه ....

إلى ملاكي في الحياة ... إلى قلبها الأبيض المليء بالحب بجميع الأوقات والحالات...

إلى بسمه الحياة وسر الوجود .... أمي الحنونة

إلى أخي وأخواتي.....الأقرب الى قلبي دائما .... الى النور الذي يضيء حياتي.....

إلى الذين أجدهم عندما أحتاجهم .... من شدوا من أزري وساعدوني ... أصدقائي

إلى الفاضل الاستاذ الدكتور أحمد أبو كريم الذي لم يبخل علي من بحر علمه ...

الباحثة

فرح شاهين

## فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	العنوان
ب	التقويض
ج	قرار لجنة المناقشة
د	الشكر والتقدير
هـ	الإهداء
و	فهرس المحتويات
ح	قائمة الجداول
ي	قائمة الملحقات
ك	الملخص باللغة العربية
م	الملخص باللغة الإنجليزية
<b>الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها</b>	
2	مقدمة
5	مشكلة الدراسة
7	أهداف الدراسة وأسئلتها
8	أهمية الدراسة
9	مصطلحات الدراسة
11	حدود الدراسة
11	محددات الدراسة
<b>الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة</b>	
13	أولاً: الأدب النظري
31	ثانياً: الدراسات السابقة
38	موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة
<b>الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات</b>	
41	منهج الدراسة
41	مجتمع الدراسة
42	عينة الدراسة
43	أداة الدراسة
44	صدق أداة الدراسة
47	ثبات أداة الدراسة
48	متغيرات الدراسة
49	المعالجة الإحصائية
50	إجراءات الدراسة

### الفصل الرابع: نتائج الدراسة

52	..... نتائج السؤال الأول
60	..... نتائج السؤال الثاني
63	..... نتائج السؤال الثالث
65	..... نتائج السؤال الرابع

### الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات

69	..... مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
75	..... مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
75	..... مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث
77	..... مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع
78	..... التوصيات

### المراجع

79	..... المراجع العربية
83	..... المراجع الأجنبية
85	..... الملحقات

## قائمة الجداول

رقم الفصل - رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
1 - 3	توزيع أفراد مجتمع الدراسة في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان حسب الجنس	42
2 - 3	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس	43
3 - 3	معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية للبعد المنتمي إليه فيما يتعلق بدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية	45
4 - 3	مصفوفة معاملات الارتباط لأبعاد استخدام نظم المعلومات الإدارية	46
5 - 3	معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية للبعد المنتمي إليه فيما يتعلق بدرجة توافر معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية	46
6 - 3	معاملات ثبات استبانة استخدام نظم المعلومات الإدارية بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار وطريقة الاتساق الداخلي	47
7 - 3	معاملات ثبات محور معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار وطريقة الاتساق الداخلي	48
8 - 4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً	52
9 - 4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد شمول المعلومات مرتبة تنازلياً.	54
10 - 4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد دقة المعلومات مرتبة تنازلياً.	55
11 - 4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد مرونة المعلومات مرتبة تنازلياً.	57
12 - 4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد التوقيت المناسب للمعلومات مرتبة تنازلياً.	59
13 - 4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية، وإختبار (t-test) تبعاً لمتغير الجنس.	60

61	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية.	14 -4
62	تحليل التباين الأحادي لإيجاد دلالة الفروق لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية، تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية.	15 -4
63	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لمعوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية، في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً.	16-4
66	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية، وإختبار (t-test) تبعاً لمتغير الجنس.	17 -4
66	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية.	18 -4
67	تحليل التباين الأحادي لإيجاد دلالة الفروق لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية، تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية.	19 - 4
67	إختبار شيفيه للفروق لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.	20 -4

## قائمة الملحقات

الصفحة	المحتوى	الرقم
86	الاستبانة بصورتها الأولية.	1
94	قائمة بأسماء المحكمين.	2
95	الاستبانة بصورتها النهائية.	3
99	كتاب تسهيل مهمة من رئيس جامعة الشرق الأوسط إلى وزارة التعليم العالي.	4
100	كتاب تسهيل مهمة من وزارة التعليم العالي للجامعات الخاصة.	5
101	جدول إحصائي لعدد الجامعات وأعضاء هيئات التدريس.	6

## درجة استخدام القادة الأكاديمين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

إعداد

فرح محمود يوسف شاهين

إشراف

الأستاذ الدكتور أحمد فتحي أبو كريم

الملخص

هدفت الدراسة التعرف إلى درجة استخدام القادة الأكاديمين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولمعرفة الفروق تبعاً لجنس والرتبة الأكاديمية ولغرض تحقيق هذا الهدف تم تحديد عينة العنقودية عشوائية تتألف من أربع جامعات وهي جامعة الشرق الأوسط، وجامعة الزيتونة، وجامعة البترا، وجامعة عمان الأهلية. وتم أخذ عينة طبقية عشوائية من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأربع وكان عددهم (269) عضو هيئة التدريس. استخدمت الباحثة المنهج الوصفي. كما وطورت استبانة لقياس درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية. وقد توصلت الدراسة إلى أن درجة استخدام القادة الأكاديمين نظم المعلومات الإدارية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت مرتفعة، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.86) وجاءت جميع الأبعاد بالدرجة المرتفعة أيضاً، وأن الدرجة الكلية لمعوقات تطبيق القادة الأكاديمين لنظم المعلومات الإدارية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاءت متوسطة بمتوسط حسابي (2.89)، كما تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات الاستجابة لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيري الجنس والرتبة الأكاديمية ولدرجة تطبيق معوقات نظم المعلومات الإدارية لمتغير الجنس، وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية، وكانت لصالح "استاذ مشارك".

وأوصت الدراسة بجملة من التوصيات كان أهمها العمل على عقد دورات تدريبية في نظم المعلومات الإدارية للإدارة العليا في الجامعات لزيادة الفعالية لديهم بأهميتها ودعم نشرها، وتطوير

نظم المعلومات الإدارية من خلال تنمية موارد بشرية مؤهلة قادرة على تحديثها وتطويرها، وتوفير الموارد الثقافية والاجتماعية والمالية اشراك العاملين في مراحل تصميم نظم المعلومات الإدارية. الكلمات المفتاحية: نظم المعلومات الإدارية، المعوقات، القيادات الأكاديمية، أعضاء هيئة التدريس، الجامعات الخاصة، عاصمة عمان.

**The Degree Of Using Management Information Systems Among  
Academic Leaders And Obstacles To Their Application In Private  
Universities In The Governorate Of The Capital Amman From The  
Faculty Members Point Of View.**

**Prepared By:**

**Farah Mahmoud Shahin**

**Supervised By:**

**Prof. Dr. Ahmad Fathe Abu \_Kraem**

**Abstract**

This study aimed to identify the degree of academic leaders' use of administrative information systems and the obstacles to their application in private universities in the capital Amman governorate from the point of view of the faculty members and to identify the differences according to the variables of the university, gender and academic level. For this purpose, middle East University, Al Zaytoonah University, Petra University, and Al-Ahlyia Amman University. A random sample was taken from faculty members of the four universities. The number of faculty members was (269). The researcher used the descriptive approach to the study. A questionnaire was also developed to measure the degree to which management information systems were used and the constraints to the application of management information systems

The study found that the degree of academic leaders' use of administrative information systems from the point of view of faculty members was high, with an average of ( 3.86). All dimensions were also high, and the degree of obstacles to applying academic leaders to management information systems. Administrative information from the point of view of faculty members was average with an average of (2.89) The mean no differences were found at ( $\alpha = 0.05$ ) between the response averages to the degree of use of MIS due to the gender variables and the academic level and to the degree of application of MIS constraints There were statistically significant differences in the degree of impediments to the application of MIS according to the academic grade variable and were in favor of an "associate professor

The study recommended a number of recommendations, the most important of which was to work on holding training courses in the administrative information

systems of senior management in the universities to increase their belief in their importance and support their dissemination and development of administrative information systems through the development of qualified human resources capable of modernizing and developing them. Stage of designing MIS.

**Keywords: Management Information Systems, Obstacles, Academic Leadership, Faculty Member, Private University, Capital Amman**

## الفصل الأول

### خلفية الدراسة وأهميتها

## الفصل الأول

### خلفية الدراسة وأهميتها

#### مقدمة:

إن دور الجامعات في المجتمعات المتقدمة يقوم بخدمات متنوعة في كافة الأنشطة والمجالات وكون التحديات والأعباء والأعمال الإدارية التي تتحملها الجامعات تتزايد فأنها تعتمد في تسيير أعمالها على المعلومات، وتستخدم الأنظمة المحوسبة، ومع التطور السريع الذي يشهده العالم في مجال إدارة المعلومات واستخدام التكنولوجيا قد غير الكثير من أساليب العمل في مختلف المؤسسات ومنها الجامعات، وتحرص الجامعات على زيادة الكفاءة والدقة والسرعة في إدارة شؤونها وتولي الإهتمام الكبير في تقديم خدمة سريعة و متميزة للطلبة والعاملين فيها وكون الجامعات هي أول من يتقبل التطوير والتغيير المتسارع في العالم ، فما يشهده العالم اليوم من التطورات العلمية الكبيرة وتغيرات السريعة والمدهشة في نظم المعلومات الحديثة التي تؤدي فيها تكنولوجيا المعلومات والاتصالات دورا بارزا ومهماً يدفع الجامعة إلى تبني تطبيق نظم المعلومات الادارية الحديثة

" تتميز الإدارة الجامعية بأنها المسؤولة عن تطوير جهاز التعليم في الجامعة، فان لم تكن هناك إدارة جامعية ذات كفاءة عالية مستوعبة لآليات العصر وتقنياته ومسؤولة عن تطوير المجتمع ومجابهة المتغيرات، فإنها ستكون عقبة أمام أي تطور جوهري، وبالتالي فان اي إدارة جامعية ناجحة ومبدعة تعني بالضرورة مجتمعا ناجحا ومتطورا" (الخطيب ومعاينة، 2006).

تعتمد الجامعات على تطبيقات نظام المعلومات في اغلب العمليات، فهي تساعد القادة الأكاديميين للحصول على معلومات موثوقة وتعمل على تسجيل الوثائق المرسله والمستلمة، وكما

أن انشاء نظام المعلومات يعمل على تحسين أداء الإدارة الجامعية والسيطرة على تنفيذ المهام والاستجابات، فنظم المعلومات يساعد على السيطرة والتنفيذ في مختلف العمليات والاجراءات المتفق عليها بين الجامعات والجهات الاخرى (oni,2014).

يرافق نظم المعلومات في كثير من الاحيان معوقات كثيرة تحد من فاعلية أداء الأعمال مما ينعكس سلباً على مستوى جودة الخدمة، اذ تضم معوقات الثقة بالنظام، ومعوقات أمنية بالإضافة الى معوقات ثقافية وفنية ومعوقات في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات ( Mehdi & jafar, 2013).

أصبحت نظم المعلومات هامة جدا وضرورية وذلك لتنامي العلاقة المتبادلة بين أعمال المؤسسة وتكنولوجيا المعلومات بها، فهناك علاقة قوية بين قدرة المؤسسة على استخدام تكنولوجيا المعلومات بها وقدرتها على تحقيق استراتيجيتها وأهدافها العامة. ( laudon&laudon, 2012)

كما تسبب التعقيد المتزايد في إدارة النظم التعليمية الدفع نحو الاهتمام لنظم المعلومات الإدارية لأداء في مهام إدارة المؤسسات، ويرجع ذلك إلى تأثير المؤسسات بالتغيرات البيئية، والتطورات التكنولوجية المتلاحقة والمستمرة والسريعة في أساليب الاتصال ووسائلها، ونقل المعلومات مما يؤثر على عملية صناعة القرار واتخاذها فيها، هذه العملية تعد إحدى الوظائف الإدارية الهامة في مختلف المؤسسات، ونظرا لأهمية هذه العملية وخطورتها وحساسيتها، لا بد من التفكير ملياً قبل اتخاذ القرارات لما لذلك من نتائج ذات أهمية بالغة بالنسبة للمؤسسات، خاصة إذا أدركت أن أحد مرتكزات هذه العملية هو توافر المعلومات التي يجب أن تكون دقيقة وشاملة وموثوقة، وإن البعد النوعي للمعلومات المتوافرة يؤثر سلباً أو إيجاباً على كفاءة القرارات المتخذة وسلامتها ودرجة ملاءمتها (الشبول، 2003).

إن أهمية مصادر المعلومات في المؤسسات الأكاديمية كالجوامع والكليات تتزايد كون أعضاء هيئة التدريس تستفيد منها وذلك لمتطلباتهم العلمية والأكاديمية أو تطوير قدراتهم ومهاراتهم، وتعمل الجوامع الى تطوير الأكاديمين لضمان سلامة بيئة التعلم، ففي السنوات الأخيرة شهد أعضاء هيئة التدريس تأثير مباشر أدى الى ثورة المعلومات في تحولات نحو الحصول على المعلومات والوصول اليها وتبادلها وتخزينها وفيما يتعلق تبادل المؤسسات التعليمية في المعلومات العالمية وانتشار الأجهزة والمعدات الالكترونية وتوفر نظام المعلومات والوصول الى كل معلومة بسهولة، فان هذه التغيرات تتطلب متخصصون لتقديم المحتوى وتقييمه من الضروري توعية أعضاء هيئة التدريس لاستخدام هذه النظم فهي تسهم في تطورات وتغير طرق التفكير لدى الطلبة وتسهم في إثراء خبراتهم التعليمية (Cronan, 2016).

وتساعد المعلومات القادة التربويين على أداء الأنشطة والمهام الخاصة بالإدارة والتي تؤثر في سير عمل المؤسسة نحو تحقيق اهدافها، فهي حالياً شرياناً حيوياً لكل المؤسسات وخاصة التربوية منها، فتوفير قاعدة من البيانات والمعلومات في المؤسسات التربوية وخاصة الجوامع الذي يساعد كثيراً في تسيير أعمال تلك المؤسسات ويشجع على استخدام تقنية نظم المعلومات بصورة واسعة خاصة في ظل تراجع تكلفة تلك التقنيات وانتشار تطبيقاتها، إذ أصبح من الضروري التفاعل معها والإفادة منها اذ تعمل على توفير الكثير من الجهد والتكلفة، مع تمتعها بقدر عال من الدقة والموضوعية والشمولية (الجرايدة، 2001).

يقوم عضو هيئة التدريس في الجامعة بعدة أدوار أساسية تصب جميعها في هدف واحد هو خدمة الجامعة فهناك اختلافا في القيمة النوعية والكمية المقدمة من أعضاء هيئة التدريس لجامعة والبحث العلمي، ففي ظل المتغيرات العالمية المتسارعة وتحديات القرن الحالي تحول عضو هيئة التدريس من ناقل للمعرفة الى متعلم و متدرب ومواكب دائم للمتغيرات التي تطرأ في التكنولوجيا

ليطور مهنيا وأكاديميا لتحقيق دوره في ظل هذه المتغيرات، إذ يتم اعتماد على أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعة من خلال مهماتها فأى خلل في عملية الاعداد ينعكس سلبيا على أدائه التدريسي وعلى نوعية التعليم وجودته. (وصوص والجوارنة والعطيات، 2015)

ويعد القادة الأكاديميين رمزاً للقيادة في جامعتهم حيث تقام تحت رعايته مجموعة من الفعاليات التي من خلالها يمكن بث روح الحماس لتحقيق أهداف الجامعة وتوجهاتها وإيجاد صورة ذهنية إيجابية عنها، كما يجب على الجامعة توفير بيئة عمل مناسبة تتوافر فيها البنية المعلوماتية والتدريب وتنمية مهارات العاملين فيها وإتاحة العمل الجماعي وكما يتم تحديد احتياجات الجامعة المطلوبة من العنصر البشري بمواصفات تتناسب مع طبيعة الأهداف المرجو تحقيقها من خلاله (الشهري، 2016).

في ضوء ما سبق يتبين أهمية استخدام نظم المعلومات الإدارية في العمليات الإدارية المختلفة في الجامعات لتسهم في تقدم هذه المؤسسات تطويرها لتحقيق أهدافها، فالجامعات مؤسسات تنويرية تقود المجتمع نحو الرخاء والازدهار والعيش بكرامة مع الاحتفاظ بالقيم الأخلاقية وتقليل المشكلات والصعوبات التي تحد من تنامي المجتمعات فنظم المعلومات أصبحت أمراً حاسماً في كافة أشكال العمليات الإدارية والأكاديمية.

#### مشكلة الدراسة:

تواجه الجامعات الأردنية عدداً من التحديات والمشكلات بسبب التغيرات العالمية والطلب المتزايد نحو تحسين الخدمات المقدمة للعاملين والطلبة، فتقوم إدارات الجامعات بأدوارها لتحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها، كما أن القيادي في التعليم الجامعي بحاجة الى عدد من المؤشرات لكي يتخذ القرارات المهمة بالسرعة والدقة اللازمين، وفي ظل التقدم العلمي والتكنولوجي أصبح هناك ضرورة ملحة من استخدام التقنيات الحديثة في العمليات الإدارية المختلفة، وكل هذا لن يتأتى

دون وجود نظام معلومات إدارية كفاء، وأي خلل أو نقص في نظام المعلومات الإدارية قد يتسبب في أخطاء كبيرة سواء على مستوى التخطيط، أم اتخاذ القرار، أم التقويم أم التنظيم ولقد شهد مجال نظم المعلومات الإدارية تطوراً هائلاً في السنوات الأخيرة، خصوصاً في ظل تطور تقنية الحاسبات وثورة الاتصالات، الأمر الذي ساعد على الحصول على المعلومات بواسطة أنظمة الكمبيوتر المتطورة بالإضافة إلى ظهور الانترنت، فاستحدثت أقسام خاصة في المؤسسات مهمتها جمع البيانات ومعالجتها وتنظيمها.

وتكمن المشكلة في نظم المعلومات الإدارية في ضعف تفعيل هذه النظم وتطبيقها بشكل صحيح وكذلك في ضعف مواكبة التطورات التكنولوجية الحديثة في دراسة المشاقبة (2003)، ودراسة المقابلة (2003) أن واقع نظم المعلومات الإدارية التي يستخدمها رؤساء الأقسام فيما يتعلق بمجال التكنولوجيا في الاستخدام ويعود السبب إلى نقص الخبرات، وقلة برامج التدريب المتخصصة بنظم المعلومات الإدارية وأوضحت دراسة بني أحمد (2009) على ضرورة تطوير خبرات العاملين فيما يتعلق بنظم المعلومات الإدارية للحاجة الماسة وكذلك أكدت على أهمية زيادة طاقة نظم المعلومات الإدارية واستخدام الوسائل والتقنيات الحديثة كالحاسوب والبرامج الحديثة لما لها من اثر على الحياة العلمية كونها المستقبل وان تزيد الجامعات من اهتمامها في مجال تطوير نظم المعلومات الإدارية.

وكما دعت الكثير من الدراسات مثل دراسة بني أحمد (2009) الى ضرورة توفير دليل تربوي خاص بنظم المعلومات الإدارية التربوية، ودراسة النوايسة (2009) بضرورة تزويد القسم المسؤول عن نظام المعلومات بالمستلزمات الضرورية لكي يستطيع القيام بواجباته على أكمل وجه، كما أوصت دراسة درويش (2009) توفير المخصصات المالية لإنشاء شبكة المعلومات الادارية وتطويرها وتحديثها لتحسين الأداء الوظيفي ومتابعة التطورات الحديثة في النظم المعلومات.

وتبرز ضرورة استخدام القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية نظراً لحدائتها وحاجتها إلى تبويب وفهرسة المعلومات وتحويلها وتبادلها وقولبتها واسترجاعها وقرائها وفق أنظمة الصلاحيات من مختلف فئات العاملين، كذلك قصور وسائل الاتصال والتواصل وغياب المفاهيم الخاصة بنظم المعلومات الإدارية (الختلان، 2016).

ولقلة توفر دراسات تبين درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وحسب علم الباحثة تعتبر هذه الدراسة من الدراسات الرائدة، أكدت الباحثة أنه لا بد من هذه الدراسة وذلك من خلال عدة محاور بهدف الوصول الى نتائج وتوصيات تحقق درجة عالية من استخدام نظم المعلومات الادارية، وكخطوة أساسية من خطوات التطوير، تولد لدى الباحثة الرغبة في التعرف على واقع نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان، لذا تمثلت مشكلة الدراسة في الاجابة عن السؤال الرئيسي الآتي :

ما درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟  
أهداف الدراسة وأسئلتها:

هدفت الدراسة التعرف إلى درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس من خلال الاجابة على الاسئلة الآتية:

1. ما درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في

محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان في درجة استخدام القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيري الجنس، والرتبة الأكاديمية؟

3. ما معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الادارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين متوسطات استجابات عينة الدراسة في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان على معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية، تعزى لمتغيري الجنس، والرتبة الأكاديمية؟

#### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في معرفة درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس لدليل على كفاءة استخدام نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الأردنية الخاصة، ويؤمل أن تتحقق أهمية الدراسة من خلال الآتي:

1. التأكد من استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة نظرا لدورها في دعم الوظائف الإدارية الرئيسية في الجامعات كالتخطيط، والتنظيم، والتنسيق، والرقابة، واتخاذ القرار، والتطوير خصوصا مع اتساع نطاق عملها، وتعقد وظائفها من خلال الأبعاد التالية (دقة المعلومات، ومرونتها، وشمولها، وتوقيت المناسب).

2. اسهام الدراسة في تقييم درجة استخدام القادة الأكاديميين لنظم معلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان والوقوف على مدى ملائمة هذه النظم لاحتياجات ادارات الجامعات.
3. تطبيق نظم المعلومات الإدارية تعمل على تقليص الوقت الذي يضيع على الأعمال الروتينية كادخال البيانات والاجراءات البسيطة والسرعة في توثيق واسترجاع المعلومة لدى إدارات الجامعة والعمادات والكليات والأكاديميون.
4. تعتبر هذه الدراسة لها أهمية خاصة كون القيادات الأكاديمية تعتمد بشكل أساسي في عملها على نظم المعلومات الإدارية الحديثة، واقتراح توصيات ذات فائدة في وضع حلول لمعوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية.
5. أن تكون اضافة علمية للمكتبة العربية بشكل عام والمكتبة الأردنية بشكل خاص في موضوع نظم المعلومات الإدارية في الجامعات.
6. أن تكون منطلقاً لأبحاث ودراسات اخرى بما توفره من أدب نظري ودراسات سابقة وأداه الدراسة.

### مصطلحات الدراسة:

اشتملت هذه الدراسة على عدد من المصطلحات التي تم تعريفها مفاهيمياً واجرائياً على

النحو الآتي:

## نظم المعلومات الإدارية:

يعرفها الشمري (2008،23) بأنها أحد الأنظمة الفرعية والمتمثلة في الإدارات والأقسام التي تختص بجمع ومعالجة البيانات يدوياً أو آلياً بغرض تحويلها إلى معلومات مفيدة تخدم متخذي القرارات وتتفق مع احتياجاتهم.

وتعرف نظم المعلومات الإدارية إجرائياً بأنها مجموعة الأنظمة المستخدمة في الجامعات الخاصة لحفظ وتبادل المعلومات واستخراجها والتي تضمنت عدة أبعاد حددتها أداة الدراسة وكانت كالآتي: دقة المعلومات، وشموليتها، ومرورتها، وتوقيت المناسب وتقاس بالدرجة (عالية جداً، عالية، منخفضة، منخفضة جداً).

## القيادات الأكاديمية:

يقصد بها في هذه الدراسة هم عمداء الكليات، ورؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الاردنية الخاصة.

## الجامعة:

مؤسسة رسمية أو خاصة للتعليم العالي تمنح درجة جامعية متوفر على شبكة النت:

(<http://www.mohe.gov.jo/ar/GovPapers/18-2018.pdf>, 2018)

## عضو هيئة التدريس:

عضو هيئة التدريس في الجامعة هو: الأستاذ، الأستاذ المشارك، الأستاذ المساعد، المدرس

متوفر على شبكة النت: (، <http://www.mohe.gov.jo/ar/GovPapers/18-2018.pdf>)

(2018،)

## المعوقات:

يقصد بها في هذه الدراسة الصعوبات التي تقف عائق في تطبيق نظم المعلومات الإدارية.

### حدود الدراسة:

تكونت حدود الدراسة مما يأتي:

**الحد الموضوعي:** استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس وكما حددت في اهداف الدراسة.

**الحد البشري:** أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الخاصة.

**الحد المكاني:** محافظة العاصمة عمان.

**الحد الزمني:** تم اجراء الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2019/2018.

### محددات الدراسة:

تتحدد نتائج هذه الدراسة بدلالات مدى صدق أداة الدراسة وثباتها، بالإضافة الى مدى دقة وموضوعية استجابة افراد العينة وأمانتهم العلمية في استجابتهم على الاستبانات المعدة لغرض هذه الدراسة، كما أن تعميم نتائجها لا يتم إلا على المجتمع الذي ستسحب منه العينة والمجتمعات المماثلة لها.

## الفصل الثاني

### الأدب النظري ودراسات السابقة

## الفصل الثاني

### الأدب النظري والدراسات السابقة

تضمن هذا الفصل عرضاً للأدب النظري المتعلق بهذه الدراسة، كذلك تضمن عرضاً للدراسات السابقة العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع الدراسة على النحو الآتي:

#### أولاً: الأدب النظري:

الأدب النظري على موضوعات تتعلق باستخدام نظم المعلومات الإدارية على النحو الآتي:

#### الجامعات:

تحتل الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة مكانة مرموقة في المجتمع الأردني لما تقوم به من مسؤولية كبيرة في إعداد الكوادر المؤهلة والمتخصصة، وتحقيق التنمية الشاملة وتسعى هذه الجامعات دائماً إلى التميز في خدمة عملائها (الطلاب وأولياء الأمور، والعاملين) وتحقيق أهدافها النهائية (دودين ومساعدة، 2014)

#### أهمية نظم المعلومات في الجامعات

إن أهمية موضوع فاعلية استخدام نظم المعلومات الإدارية المستخدمة في الجامعات من أهمية دور هذه النظم في نجاح تلك المؤسسات التعليمية، وتكامل الوظائف والعمليات الإدارية داخلها، وبالدرجة التي تتزايد فيه فاعلية نظم المعلومات الإدارية في الجامعات، تتزايد قدرة الإدارات الجامعية وعاملاتها على إنجاز كافة المهام والوظائف الإدارية بها بجودة عالية، وتعمل على تحقيق الضبط والانتظام والسرعة والدقة في إنجاز كل ما هو مطلوب من وحداتها الإدارية المختلفة (عاشور وشقران، 2010)

## واقع ادارة نظم المعلومات الإدارية في الجامعات

تساهم تقنية المعلومات في توظيف التقنية الحديثة لخدمة العملية الأكاديمية وتساعد الإدارة العليا في اتخاذ القرارات من خلال تقديم الاحصائيات والدلالات فهي العصب الرئيسي للعمل بالجامعة، فهي عصر حيوي وهام في الجامعة حتى تستطيع مواكبة التطور السريع في مجال الائمة والتقنيات الحديثة في المجالات الأكاديمية والإدارية يقوم مركز تقنية المعلومات بتقديم خدمات تكنولوجيا المعلومات للطاخم الاداري والأكاديمي، كما تقوم الادارة بتوفير مجال نوعي لتأهيل الخريجين والمتدربين في مجال التكنولوجيا بتوفير فرص التدريب و تتلخص وظيفة الادارة بالتخطيط والتنفيذ والاشراف على شئون تكنولوجيا المعلومات في الجامعة ومن اهدافها (المعالي،2010):

1. ادارة شئون تكنولوجيا المعلومات في الجامعة وذلك من خلال التخطيط والتنفيذ.
  2. المتابعة لكافة الامور المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات وتقديم المساعدة في اتخاذ القرار.
- ولخص شريف (2006) واقع عمل نظم المعلومات في المجال الاداري والأكاديمي كما يلي:
1. وضع خطط استراتيجية لتطوير العمل الاداري من ناحية التوظيف المجالات والأساليب التقنية الحديثة في ادارة المؤسسات وذلك بالتعاون مع الشؤون الادارية والأقسام المختلفة في الجامعة.
  2. أتمتة نظم العمل الادارية في الجامعة بصورة كاملة وذلك من خلال تصميم وتنفيذ التطبيقات الحاسوبية المختلفة مثل برامج شئون العاملين.
  3. تصميم وتنفيذ الأنظمة والتطبيقات الداعمة للعمادات والدوائر المختلفة مثل برامج القبول والتسجيل وأنظمة امتحانات والعبء التدريسي والعمل على التقييم والتطوير المستمر.

4. تطوير وتوفير الخدمات الأكاديمية المساعدة باستخدام الوسائط الالكترونية مثل المكتبات الالكترونية ومختبرات الحاسوب الخدماتية والبحثية والاجتماعات عبر الانترنت والفيديو وخلق صفحات انترنت خاصة بالطلبة والمدرسين على موقع الجامعة.

### النظام:

يعتبر مفهوم النظام من المفاهيم المستخدمة في شتى مناحي الحياة، ويعد محورا أساسيا في نظم المعلومات الإدارية، كما هو الحال في مختلف النواحي الاقتصادية، والاجتماعية، والسياسية، ويعني النظام ذلك الكل المركب من عدد من الأجزاء، وهو مفهوم أعم وأشمل من الجزء، ويركز على عملية التكامل والترابط بين الأجزاء المختلفة. يعرف النظام على أنه مجموعة من العناصر المترابطة التي تعمل مع بعضها البعض من اجل تحقيق هدف معين، وذلك باستقبال المدخلات، وإنتاج المخرجات بعملية تحويل منتظمة تسمى العمليات (O'Brien, 1991)، كما يمكن أن فالنظام هو "مجموعة من العناصر أو المفردات التي تعمل معاً لتحقيق هدف معين، أو مجموعة من المكونات التي ترتبط مع بعضها البعض، وبينها علاقات تفاعلية تمكنها من تكوين كل متكامل من اجل تحقيق هدف معين" (الكردي، 2003).

عرف النجار (2007) النظام بأنه: مجموعة من العناصر أو الأجزاء المترابطة التي تعمل بتنسيق تام وتفاعل تحكمها علاقات وآلية عمل معينة في نطاق محدد، لتحقيق غايات مشتركة وهدف عام، بواسطة قبول المدخلات ومعالجتها من خلال اجراء تحويلي منظم للمدخلات بهدف انتاج المخرجات مع التغذية الراجعة والرقابة.

فالنظام هو كل متكامل، وأكثر من مجموع الأجزاء الفرعية، ويتكون من النشاطات والعلاقات فيما بين النظم الفرعية من اجل تحقيق غاية مشتركة، فأى نظام يمكن رؤيته على أنه مؤلف من

عوامل وعناصر معتمدة على بعضها البعض، وتشتمل هذه على: أفراد النظام وجماعته، والاتجاهات السائدة فيه، والدوافع وبنائه الرسمي، وقنوات الاتصال، والتفاعلات، والأهداف، والمراكز، والسلطة التي يشتمل عليها.

### أنواع النظم:

- تصنف النظم الى عدة التصنيفيات، ويصف عبد ربه (2013) النظم الى ما يلي:
- النظم المغلقة: هي النظم التي لا تتصل بالبيئة الخارجية وينحصر عملها فيما يوجد بداخلها فقط
- النظم المفتوحة: وهي تلك النظم التي تتفاعل مع البيئة الخارجية بمعنى أن هناك علامة تأثيرية تبادلية بينها وبين البيئة الخارجية.
- النظم شبه المغلقة: تكون مدخلات هذه النظم من البيئة الخارجية محددة ومعروفة مسبقا، وذلك لوجود عملية سيطرة ورقابة على المدخلات فتكون مخرجاتها معروفة لذلك تكون هذه النظم أكثر استقرارا وتعيش حالة من التوازن.

اما النجار(2007) فقد صنف النظم من زوايا مختلفة حيث صنفها الى الأنواع الآتية:

- النظم الطبيعية والصناعية: النظم الطبيعية هي النظم الموجودة في الطبيعة، أما النظم الصناعية فهي من ابتكار الانسان
- النظم المغلقة والنظم المفتوحة: النظام المغلق هو النظام المفصول عن البيئة المحيطة لا يتأثر ولا يؤثر ولا توجد بينهما اي حدود مشتركة أما النظام المفتوح فهو النظام الذي يتفاعل مع البيئة المحيطة يتأثر ويؤثر بها.

- النظم المحوسبة والمجردة: النظم المحوسبة هي مجموعة من العناصر الطبيعية أو الصناعية المحوسبة مثل نظم الحاسوب أما النظم المجردة فهي نظم لا يمكن لمسها وإنما يكون تصورهما عقليا.
- النظم الثابتة والنظم المتغيرة: النظام الثابت هو النظام الذي يعمل ضمن اليات محددة سلفا وبشكل شبه مطلق ويمكن التنبؤ بدقة بسلوكه مستقبلا مثل نظام البرنامج الحاسوبي، أما النظام المتغير فهو النظام الذي يعمل وفق الية معينة وبشكل مستمر ولا يمكن التنبؤ بسلوكه مستقبلا بشكل حتمي مثل النظم الإدارية والمالية.

#### خصائص النظام ومميزاته:

تتمتع جميع الأنظمة بوجود هدف وغاية يسعى لتحقيقها وبلوغها، والأنظمة تختلف باختلاف النشاطات التي تقوم بها، وللنظام خصائص ومميزات تميزه عن غيره، وتكسبه كيانه ووجوده، ويمكن إجمال هذه الخصائص على النحو التالي (ياسين، 2003):

1. الاتساق: ويعني ذلك تجانس وتقارب وانسجام مكونات النظام والأنظمة الفرعية العاملة فيه، حيث إن كل نظام فرعي يؤدي وظيفة معينة، ويحقق غاية محددة، ومجموعة غايات الأنظمة الفرعية تشكل غاية النظام الكلي ومبتغاه
2. الكلية: فالأنظمة الفرعية والمكونات الجزئية لأي نظام تتكامل مع بعضها البعض، وتتمثل الكلية بالترابط بين الأجزاء، وبالتالي فإن النظام الكلي هو حصيلة عملية التفاعل بين أجزاء النظام ومكوناته الفرعية.
3. الوظيفية: أنشئ النظام لتحقيق غاية معينة، وإشباع حاجات محددة، ولولا وجود الحاجات والغايات لما كان هناك مبرر لوجود النظام، وبالتالي فإن وظائف النظام يجب أن تكون

واضحة ومحددة لجميع العاملين فيه لأهميتها في تحديد الأدوار، واستمرار النظام وديمومته، ونموه.

4. الهدفية: إن لكل نظام وظيفة معينة يؤديها، ولكل نظام هدفاً يسعى لتحقيقه، فهدف النظام التربوي مثلاً بناء جيل قادر على التفاعل مع متطلبات الحياة ومواكبتها، وتكوين الإنسان الصالح لنفسه ولمجتمعه ولوطنه؛ والأنظمة بشكل عام لا تعمل في فراغ، وإنما تعمل ضمن بيئة معينة، وتتسم الأنظمة الحية بالمرونة واستيعاب المستجدات.

5. التكامل: إن أنظمة النظام الفرعية وأجزائه ومكوناته تتفاعل وتتكامل مع بعضها البعض، وهناك شبكة علاقات بينية تضمها، وكل نشاط فيها يكمل الآخر، ومخرجات كل نظام فرعي هي مدخلات لنظام فرعي آخر، وتتكامل هذه الأجزاء مع بعضها البعض لتشكل في النهاية ما يسمى بالنظام الأشمل.

#### المعلومات:

تعتبر المعلومات جزء أساسي في العملية الإدارية وينظر لها على أنها الشريان الأساسي لعمل، الإدارة وعاملاً أساسياً وحيوياً في نجاحها وإدارتها لوظائفها الإدارية من تخطيط، وتنظيم، وتنسيق، وتوجيه، ورقابة كما ولها أثر بالغ وهام في عمليات الاتصال وصناعة القرارات واتخاذها داخل المؤسسة، وتعرف مصطفى (2002) إلى أن المعلومات هي بيانات تمت معالجتها بأي من الطرق الحاسوبية أو المنطقية لتستخدم في اتخاذ قرارات فعالة ومؤثرة ويمكن استخدامها في مراحل تالية لإنتاج معلومات جديدة ويشير المغربي (2006) المعلومات أنها نتائج عمليات المعالجة التي تجرى على البيانات، أو هي بيانات تمت معالجتها بحيث أصبحت في صورة قابلة للاستفادة منها في عملية صناعة القرار واتخاذها .

## مصادر المعلومات:

تعدد مصادر الحصول على المعلومات، ويقصد بمصدر المعلومات المكان الذي يحصل منه الفرد على المعلومة، والتي تلبي احتياجاته ونفي بأغراضه، وهذا يختلف من مستوى إداري إلى مستوى آخر، وقسمت مصادر المعلومات إلى ما يلي:

1. المصادر الأولية ومنها الملاحظة والتجربة والبحث الميداني أو الإجرائي والتقدير الشخصي.
2. المصادر الثانوية ومنها المصادر الخارجية، والمطبوعات، والمنشورات، والأجهزة الحكومية (البكري، 1997)

وهناك عدة تصنيفات لمصادر المعلومات كما يشير لذلك السامرائي والزعبي (2004) منها:

1. المصادر الداخلية: وهي المتوفرة والموجودة داخل المنظمة.
2. المصادر الخارجية: وهي التي يتم الحصول عليها من بيئة المنظمة الخارجية.

## أهمية المعلومات:

تعتبر المعلومات قوة، وتتميز المعرفة بأنها تراكمية، ولانهاية، ومتجددة، وليس لها حدود، ويمكن تقاسمها وتشاركها وتزداد عوائدها بالاستهلاك، لذلك فإن الصراع المستقبلي بين المجتمعات لم يعد صراعا تقليديا، وبمعنى آخر لم يعد صراعا في الحصول على الدخل والثروة، وإنما أصبح صراعا يعتمد في أساسه على المعرفة وسبل الحصول عليه، وأصبحت المعلومات ضرورة لازمة لعمليات الإدارة المختلفة خصوصا في التخطيط التربوي، وتعد المعلومات التي تعتبر أساس المعرفة عنصراً هاماً من عناصر الإنتاج، وتلعب دوراً أساسياً وحيوياً في تسيير أعمال المؤسسات، وتوفر الميزة التنافسية للأفراد والمؤسسات على حد سواء، فهي عنصر غير ملموس، ولكنه مصدر معين لا ينضب، والإنسان يستفيد منها ويضيف إليها، وتوفير المعلومات واختزانها يعد نشاطا استثماريا أساسيا ولعل أهم ما يميز القرن - الحادي والعشرين - هو الثورة التكنولوجية في استخدام

وتطبيق المعطيات العلمية في كافة ميادين الحياة، علاوة على استخدام التقنيات الحديثة في مختلف المجالات العلمية والعملية (Cashmore ,1999)

### نظم المعلومات:

إن المؤسسات والمنظمات بشتى صنوفها وأعمالها تركز بشكل أساسي على المعلومات، وتبني قراراتها عليها، وهي ضرورة لازمة لها؛ فأداء أي عمل أو أي نشاط لا بد له من توافر معلومات، خاصة في ظل ما نشاهده اليوم من تنافس وتصارع بين المؤسسات وكذلك بين الدول، فالمنافسة والصراع والقوة هذه الأيام هي بمقدار ما لديك من معرفة، فمن يمتلك المعرفة يمتلك القوة ( Knowledge is Power) وبات الاقتصاد اليوم يعرف باقتصاد المعرفة الذي فاق الاهتمام به الاقتصاد التقليدي أو ما يسمى باقتصاد السلع والخدمات وعليه يمكن تعريف نظام المعلومات على أنه مجموعة المكونات المادية والبشرية التي تستخدم في جمع المعلومات، و تخزينها، وتحليلها، وتوزيعها لتحقيق غرض معين في العملية الإدارية كالتخطيط، والتنظيم، والتنسيق، والتنفيذ، والرقابة (Turban , 1996).

عرف العبادي والعارضى (2012) نظام المعلومات بأنها "مجموعة من الاجراءات التي تتضمن تجميع وتشغيل وتخزين وتوزيع ونشر واسترجاع المعلومات بهدف تدعيم عمليات صنع القرار والرقابة داخل المنظمة" أما القباني(2011) عرفه بأنه "إطار يتم في ظله التنسيق بين الموارد (موارد بشرية، وكمبيوتر) لتحويل المدخلات (البيانات) الى مخرجات (معلومات) وذلك لتحقيق أهداف المشروع.

## مكونات نظم المعلومات:

النظم بشكل عام عبارة عن تجميع لأجزاء وأنظمة فرعية داخل النظام الواحد، وكل نظام له مجموعة من المكونات التي تشكله، ونظام المعلومات كغيره من النظم فيه مجموعة من الأجزاء والمكونات، ويمكن الإشارة إلى مكونات النظام على النحو الآتي (الحسينة، 1998):

1. المعلومات: هي عبارة عن مجموعة البيانات المعالجة والموارد والوثائق والمدونات التي سيتم التعامل معها.

2. الموارد البشرية: أو ما يسمى بالقوى العاملة الذين سيتعاملون مع المعلومات من حيث إدخالها ومعالجتها وتصنيفها واسترجاعها وتوظيفها.

3. الأفكار والبرامج والآراء: وذلك من أجل وضع التصميم المناسب للتعامل مع المعلومات وإمكانية تداولها والاستفادة منها.

4. الأجهزة والمعدات: وهي عبارة عن التقنيات اللازمة لتسهيل عملية التعامل مع المعلومات وتنظيمها من خلال إدخالها ومعالجتها.

إن هذه المكونات وإن تبدو منفصلة عن بعضها البعض، لا تستطيع العمل إلا في ظل وجود التكاملية فيما بينها بالإضافة إلى مجموع أجزائها هناك تفاعلات هذه الأجزاء مع بعضها البعض، لتصل في النهاية إلى قاعدة قوية من المعلومات يستطيع القادة بناء عليها اتخاذ قرارات رشيدة، وقياده العمل اليومي.

## وظائف نظم المعلومات:

هناك مجموعة من الوظائف الأساسية لنظم المعلومات على اختلاف أنواعها سواء أكانت

تقليدية أم محوسبة ويمكن نوردتها كالتالي (الشوابكة، 2011):

- ادخال البيانات: لابد من الحصول على البيانات خاصة بالمؤسسة واعدادها من خلال معالجتها وتسجيلها وتحريرها.
- خزن البيانات ومعالجتها: الخزن هو وحدة رئيسية من وحدات نظم المعلومات وهي الوظيفة التي يتم فيها حفظ البيانات بصورة منظمة للاستخدام المستقبلي.
- اخراج المعلومات بعد معالجتها: ان هدف نظم المعلومات هو انتاج معلومات ملائمة للمستخدم على شكل نماذج أو رسومات احصائية.
- السيطرة على اداء النظم: يتوجب على نظام المعلومات انتاج تغذية عكسية حول وحدات الادخال والاخراج والسيطرة عليها من خلال مراجعة التغذية العكسية وتقويمها لتحديد فيما اذا كان النظام قادرا على تحقيق الانجاز بحسب المعايير الموضوعية.

### نظم المعلومات الإدارية:

تعد نظم المعلومات الإدارية إحدى الحقول الهامة للنظرية الإدارية وتطبيقاتها الحديثة في مختلف الأنظمة. إلا انه ما زال هناك خلاف قائم على المفهوم العلمي لنظم المعلومات الإدارية، والدور الذي تؤديه في إنجاز وظائف وأنشطة الإدارة، ويعد نظام المعلومات الإداري من النظم الفرعية لأي نظام وهو نظام حيوي وهام، له مكانته واعتباره لما له من دور فاعل في تطوير عمل النظم، حيث تعمل هذه النظم على توفير معلومات دقيقة وشاملة وواضحة يتم الاستشارة والاسترشاد بها أثناء قيام المؤسسات بأعمالها، ولا يقتصر ذلك المستويات الإدارية العليا، بل تعمل هذه الأنظمة على توفير المعلومات لكافة المستويات الإدارية بالقدر المناسب وبالتوقيت المناسب (الاعرجي وعلاونة، 2002).

أما ياسين (2003) فقد عرف نظام المعلومات الإداري Management Information

System (MIS) على أنه: نظام متكامل، يتكون من مجموعة من الأفراد، والأجهزة،

والإجراءات، والأنظمة الفرعية للمعلومات بغرض تزويد الإدارة بكل ما تحتاجه من معلومات دقيقة وكافية وشاملة عن الأنشطة الدقيقة للمنظمة من أجل إنجاز الوظائف الإدارية من تخطيط وتنظيم وتنسيق وتنفيذ وتوجيه ورقابة وصناعة قرارات بصورة كفؤة وفعالة.

وقد عرفها العبادي (2012) نظم المعلومات الإدارية بأنها: مجموعة الامكانيات البشرية والالية التي تعمل مع بعضها البعض في ظل مجموعة من القواعد والاختصاصات وتقوم بجمع وتخزين واسترجاع وبث وتحقيق الاستفادة القصوى من المعلومات المتاحة لدى المؤسسة لرفع كفاءة العمل الاداري به.

### خصائص نظم المعلومات الإدارية:

تعتبر نظم المعلومات الإدارية تكنولوجيا حديثة، وبالتالي فإن إدخال هذه النظم وتطبيقها في المؤسسة يعطيها خطوة للأمام نحو المنافسة التكنولوجية أي أن جميع الخصائص التي تتميز بها نظم المعلومات الإدارية سوف بالتالي وتلقائياً تعطي نفس التميز للمنظمة التي تطبق هذه النظم، لأنها سوف تتأثر بالخصائص والمميزات التي تتصف بها نظم المعلومات الإدارية وهذا يشمل الاعتبارات التالية: وسيلة لتحقيق الاتصال المتبادل مابين مستويات ووظائف المنظمة ومع محيطها الخارجي، دقة معالجتها لانجاز المهام وسرعة الاداء وبمعالجة كمية ورقمية وحسابات عديدة معقدة وضخمة، القدرة الفائقة على تخزين ومعالجة حجم هائل من المعلومات وبمساحة قليلة وبطريقة يمكن الوصول إليها بسهولة ودقة ومن مناطق بعيدة جداً بتكاليف قليلة، سهولة التطبيق والاستخدام، نظم مفتوحة، تؤثر وتتأثر بالبيئة الخارجية، نظم اقتصادية أي تهدف إلى تحقيق منفعة اقتصادية، نظم اجتماعية أي تهدف إلى تنظيم المعلومات للمجتمع المحيط بها وربطه مع المجتمع الخارجي من خلال وسائل الاتصال المتقدمة والانترنت، نظم إنسانية أي أنها من صنع الإنسان وقابلة للتطوير من قبل الإنسان، نظم عملية تجريبية أي قابلة للتطبيق والتأكد من نتائجها وهي نظم

مفاهيمية أي تستند إلى مفاهيم أساسية، مرنة يمكن تطويرها وتعديلها وتحديثها حسب احتياجات ومتطلبات المرحلة، نظم ثابتة مستقرة مادامت تعمل بشكل جيد، نظم فرعية لأنها تشكل جزء من النظام الكلي للمنظمة، نظم تحاوريه بينها وبين المستفيد، نظم معلوماتية أي أن موردها الأساسي هو المعلومات. (الهوري، 2008)

### موارد نظم المعلومات الإدارية:

تتكون نظم المعلومات الإدارية من خمس موارد رئيسية وهم (الكردي، 2003):

1. الموارد البشرية (Human resource): ان وجود الأفراد ضروري لعمل أي نظام معلومات وهناك نوعين أساسيين من الموارد البشرية اللازمة لنظم المعلومات وهما:
  - المستخدمين النهائيين وهم الذين يستخدمون النظام بطريقة مباشرة أو يستخدمون مخرجاته المجهزة.
  - الأخصائيون في نظم المعلومات وهم الذين يطورون ويشغلون النظام.
2. الموارد المادية (Hardware): تضمن جميع الأجهزة المادية والموارد المستخدمة في تشغيل المعلومات، وهي تشمل الحاسبات والطرفيات والوسائط.
3. موارد البرمجيات (Software): تشمل جميع أنواع تعليمات تشغيل البيانات، وتشمل كل من البرامج والجراءات.
4. موارد البيانات (Data): أدركت المؤسسات أخيراً أن البيانات تعتبر مورداً تنظيمياً هاماً ينبغي إدارته بفاعلية لصالح جميع المستخدمين النهائيين في المؤسسة.
5. موارد الشبكات (Network): أصبحت شبكات الاتصال مثل الانترنت ولاكسترنانت ضرورية لقيام المؤسسة بالأعمال الالكترونية.

## أهداف نظم المعلومات الإدارية

لا بد وان يكون لأي نظام هدف وغاية يسعى لتحقيقهما، ونظام المعلومات الإداري كغيره من النظم يرمي لذلك، وقد بين سلطان (2005) مجموعة من الأهداف التي تسعى نظم المعلومات الإدارية إلى بلوغها وهذه الأهداف هي:

1. ربط النظم الفرعية داخل النظام، والتنسيق فيما بينها لتشكل نظاماً متكاملًا يسمح بتدفق المعلومات بين تلك النظم.
2. يساعد نظام المعلومات على ربط أهداف النظم الفرعية بالهدف العام للنظام ورؤيته، وبالتالي تحقيق هذا الهدف.
3. يساعد النظام في عملية صناعة القرار واتخاذ من خلال توفير المعلومات التي تعد البنية التحتية والأساس المتين في تلك العملية بالقدر المناسب وفي الوقت المناسب.
4. يوفر النظام المعلومات اللازمة والضرورية لعمليات التخطيط والرقابة داخل المؤسسة ويسهل تلك العملية.
5. يعمل نظام المعلومات على إحكام الرقابة على عملية تداول المعلومات وحفظها واسترجاعها واستخدامها.
6. تحسين إنتاجية المؤسسة من خلال توفير التقارير الدورية، وتطوير أساليب العمل وتقنياته، والتنبؤ بالمشكلات المستقبلية التي يمكن أن تواجه المؤسسة، والعمل على وضع الترتيبات الوقائية بهذا الشأن.
7. تطوير عمل المؤسسة من خلال عملية التغذية الراجعة والتقارير التي تتضمنها، والاستفادة من المعلومات في عملية التعديل وتصحيح الانحرافات.

ولخص الكردي (2003) أهمية النظم المعلومات الإدارية للمؤسسات في ثلاث أدوار رئيسية

هي:

1. مساندة العمليات التجريبية
2. مساندة اتخاذ القرارات بواسطة المدراء
3. تطوير وتنفيذ الاستراتيجيات لتحقيق ميزة تنافسية.

### المعوقات

**تعرف المعوقات** بأنها كل فعل أو ممارسة تتركس سلوكيات محددة تؤدي الى اعاقه التخطيط أو التطور والتنمية مسار التقدم الاجتماعي (عتيق، 2002).

وعرفها درويش (2005) بأنها وضع صعب يكتنفه شيء من الغموض يحول دون تحقيق الأهداف بكفاية وفاعلية، ويمكن النظر اليه على أنها المسبب للفجوة بين مستوى الانجاز المتوقع والانجاز الفعلي أو على أنها الانحراف في الأداء عم معيار محدد مسبقا.

### المعوقات التي تواجه نظم المعلومات الإدارية

تواجه نظم المعلومات الإدارية بجملة من المعوقات تختلف من مصدر الى اخر (Mehdi& jafar, 2013) وهي كالاتي:

1. الافتقار للموارد البشرية: من المشكلات التي تواجه نظم المعلومات الافتقار للموارد البشرية اللازمة لتنفيذ أهداف ومعايير نظم المعلومات في المؤسسة.
2. عدم التواصل: إن عدم وجود معلومات من المدراء والمستخدمين حول طريقة التعاون مع الفريق المختص بتصميم نظم المعلومات يُعدّ من أكثر المشاكل والتحديات التي تواجه المؤسسات المختلفة.

3. التشارك والتواصل بين مُتخصّصي تكنولوجيا المعلومات ومستخدمي النظام: يَجِدُ المُستخدمون صُعبَةً في نقلِ المعلومات لافْتقَادِهِم القُدرةَ على بيانِ المشكلة بصورةٍ تقنيّة، لذلك يجب على نظام المعلومات أن يقوم بنقلها بصورةٍ تقنيّة كي تكونَ الصورة أوضح لمختصّي تكنولوجيا المعلومات.

4. نقص التعلم والثقافة: من أكبر المشاكل التي تواجهها المؤسسات هي نقص التعلم والثقافة لدى بعض، مما قد ينعكس سلباً على أدائهم ونتائج عملهم، وقد يكون النقص في التعلم سببه البيئة المحيطة أو طبيعة التفكير وغيرها من العوامل المؤثرة.

5. التكيف مع التغييرات: وهي أن يكون النظام قابلاً للتكيف مع التغييرات التي قد تطرأ على المؤسسة أو على بعض خصائص النظام نفسه.

6. الاستعمال بسهولة: وهي أن يكون النظام ومخرجاته قابلاً للاستخدام بشكل سهل وغير معقد بالنسبة للمستخدمين. عدم وجود المستشارين المختصين لتصميم نظم المعلومات ومتطلباته من برمجيات مختلفة.

يرى علي (2005) معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية كما يلي:

1. معوقات تنظيمية وإدارية: كانهدام التخطيط والتنسيق والرقابة على الأنشطة المرتبطة باستخدام هذه النظم، وعدموجود سياسات خاصة بها.
2. معوقات بشرية: كندرة الكوادر الفنية المتخصصة في التعامل مع هذه النظم
3. معوقات فنية وتقنية: عدم توفر البنية التحتية المناسبة لتشغيل هذه النظم.

## تحديات نظم المعلومات الإدارية

هناك مجموعة من التحديات التي تواجه المؤسسات في محاولتها للتطبيق الواسع لنظم المعلومات الإدارية وعلى مستوى عالمي من أجل التحول من المؤسسات التقليدية الى المؤسسات الرقمية وهذه التحديات كما يراها العتيبي (2004) يمكن أجمالها بما يلي:

1. التحدي الاستراتيجي: وهو أن تدرك هذه المؤسسات بوجود المؤسسات الرقمية والتأكد من أفضليتها على المؤسسات التقليدية ومعرفة كيف تتمكن من استخدام تكنولوجيا المعلومات وضمن إستراتيجية طويلة المدى لتحقيق فعالية أفضل لنشاطاتها ومنافسة أكبر من خلال التطبيق المتزايد للنشاطات بشكل تكنولوجي ورقمي.
2. تحدي العولمة: وهو أن تعي المؤسسات تماما متطلبات تطبيق تكنولوجيا المعلومات ونظم المعلومات عالميا وقدرتها على توفير الاحتياجات اللازمة لممارسة العمليات والنشاطات الرقمية وعلى المستوى العالمي.
3. تحدي هيكل البيانات والبنية التحتية لها: ويمثل قدرة المؤسسات على إعادة بناء الهيكل التنظيمي وتطوير هيكل بيانات منسجم مع هيكل المؤسسات وتوفير بنية تحتية من تكنولوجيا المعلومات تخدم وتدعم أهداف التنظيم
4. تحدي الاستثمار في نظم المعلومات: وهو أن يبين كيف تستطيع المؤسسات القيمة المتوقعة لنظم المعلومات ويجب إن تكون عملية الإحلال التكنولوجي للوسائل التقليدية مبررة التكاليف أي يجب أن تغطي العوائد المرتقبة جراء تطبيق نظم المعلومات للتكاليف المطلوبة ضمن مدة الاستثمار.

5. تحدي المسؤولية والسيطرة: وهنا يتوجب على المؤسسات أن تتأكد من الكيفية التي يستطيع

التنظيم من خلالها استخدام وتطبيق نظم المعلومات ضمن الأخلاقيات العامة وفي حدود

المسؤولية الاجتماعية المناسبة.

ويرى الوادي (2011) تحديات أخرى تواجه نظم المعلومات الإدارية وهي:

1. تناقص قيمة المعلومات إذا لم تستخدم في وقتها المناسب.
2. صعوبة ادخال بعض البيانات وذلك لعدم القدرة على التعبير عنها مثل تحويل بعض البيانات الى قيم كمية مثل الأفكار الحديثة لانتاج أو تطوير منتج ما.
3. تغيرات البيئة حيث تؤدي الى تغير الاحتياجات التي على اساسها بني نظام المعلومات، وبالذات تأثير البيئة الخارجية ولذلك فان المعلومات لا يمكن أن تنتهيو يكتمل بناؤها لانها في حالة بناء مستمر وبالتالي يصبح تحديث نظام المعلومات أمرا ضروريا بالرغم من التكلفة.
4. تسارع تغير تكنولوجيا الحاسب الالى.

#### القيادات الأكاديمية:

تعرف القيادة الأكاديمية بأنها شخص يتمتع بمكانة عالية في مؤسسات التعليم العالي بتولي مسؤولية القضايا المتعلقة بالمناهج الدراسية، والبرامج الدراسية، والكادر التعليمي، وتقييم التعليم والتعلم فالقيادات الأكاديمية تتولى تسيير العمل في الجامعة وفقا لأحكام القوانين والأنظمة المعمول بها في الجامعات (bergh, 2009).

عرفها أبو خضير (2012) بأنها العملية المتعلقة ببناء مجتمع من الأكاديميين الذين يسعون

لتحقيق اهداف مشتركة من خلال تمكين الهيئة الإدارية وأعضاء هيئة التدريس.

وعرفها صلاح الدين (2015) بأنها تأثير متبادل بين القيادات الجامعية وأعضاء هيئة التدريس بما يؤدي الى زيادة انتاجية المعرفة.

### أهمية القيادة الأكاديمية:

يتوقف نجاح مؤسسات التعليم العالي وكفاءتها في القيام بوظائفها وتحقيق أهدافها على كفاءة وقدرة قيادتها الأكاديمية، نظرا للدور المهم الذي تلعبه في تحقيق أهدافه المؤسسة وتطلعاتها، كما لا يمكن أن يتحرك أي مجتمع انساني معاصر الى الأمام ذاتيا بغياب مؤسساته الجامعية التي يفترض أن تصنع رؤاه المستقبلية وتنير عقله بالمعرفة، وهذا يتطلب أن يكون على رأس قيادة المؤسسة الجامعية قيادة متطورة بدء من رئيس الجامعة، وعمداء الكليات، انتهاءً برؤساء الاقسام، إذ أن الجامعة التي تملك جهازاً ادارياً وقيادة فعالة ستكون قادرة على تطوير مجتمعها (Altbach, 1998).

### أدوار القيادة الأكاديمية:

فرضت الطبيعة المتغيرة للجامعات والتحديات التي يواجهها التعليم العالي أدوار متعددة ومتجددة تقوم بها القيادة الأكاديمية لمواكبة هذا التغير، فلم تعد تقتصر على الأدوار التقليدية المتعلقة بقرارات التوظيف وتقييم أعضاء هيئة التدريس وتزويدهم بالموارد الضرورية لنجاحهم وادارة الموارد المالية وتمثيل الجامعة أمام المؤسسات الاخرى، وتطورت مهام الأكاديمي لتصبح من تطوير للاستراتيجيات لتحديد الرؤية ومحرك يحرك العاملين على التفكير بالمستقبل والاستعداد له (Flowers, Moore 2008).

## ثانياً: الدراسات السابقة:

تم استعراض الدراسات السابقة العربية والاجنبية وتم ترتيبها من الاقدم الى الاحدث:

### الدراسات العربية:

اجرى أبو رمضان (2000) دراسة هدفت إلى دراسة نظم المعلومات الإدارية بصفة عامة، وتقييم دور هذه النظم في صنع القرارات الإدارية في الجامعة الأردنية بصفة خاصة، وتكون مجتمع الدراسة من مديري الدوائر الإدارية في الجامعة الأردنية والبالغ عددهم (235) فرداً وشملت العينة (136) فرداً من مجتمع الدراسة حيث توصلت الدراسة إلى أنه يستخدم المديرون في الجامعة الأردنية نظم المعلومات الإدارية في صنع قراراتهم الإدارية بنسبة تتراوح بين المتوسط والعالي. وأن هناك علاقة بين دقة المعلومات التي يقدمها نظام المعلومات الإداري في الجامعة الأردنية وبين درجة استخدام المديرين لهذه النظم في صنع قراراتهم الإدارية، وأظهرت الدراسة النتائج أن درجة قوة هذه العلاقة تتراوح ما بين القوية جداً والقوية، وأن هناك علاقة بين درجة ملائمة المعلومات التي يقدمها نظام المعلومات الإداري في الجامعة الأردنية وبين درجة استخدام المديرين لهذه النظم في صنع قراراتهم الإدارية.

وأجرى أبو سبت (2005) دراسة هدفت إلى تقييم دور هذه نظم المعلومات الإدارية في عملية صنع القرارات لدى متخذي القرارات في الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة. ركزت الدراسة على قياس دور جودة المعلومات واستخدام نظم المعلومات الإدارية في عملية صنع القرارات، استخدم الباحث في وضع خطة البحث وفرضياته استبانته لجمع البيانات وتألفت عينة الدراسة من 195 متخذ قرار موزعة على الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة، وتم اعتماد العينة الطبقية في اختيار عدد أفراد العينة، وقد خلصت الدراسة أن هناك فروق في مكونات نظم المعلومات الإدارية لصالح الجامعة الإسلامية، وأن هناك علاقة قوية جداً بين المستوى التنظيمي لدائرة نظم المعلومات

وجودة واستخدام المعلومات في عملية صنع القرارات. و وجود تقنيات حديثة بشكل عام في مكونات نظم المعلومات في هذه الجامعات جعلت مستخدمي هذه النظم يعتمدون عليها اعتمادا كبيرا في صنع القرارات، و أثبتت الدراسة أن هناك علاقة طردية قوية بين جودة المعلومات (الدقة-الملائمة-التوقيت المناسب-الكمية) واستخدام نظم المعلومات في عملية صنع القرارات.

وهدفت دراسة درويش (2009) الى معرفة درجة توفر خصائص أنظمة المعلومات الادارية في الجامعات الأردنية ودورها في تحسين الأداء الوظيفي من وجهة نظر القادة الاداريين والأكاديميين فيها وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع القادة الاداريين من المديرين ومساعديهم ورؤساء الأقسام الإدارية والشعب في دوائر القبول والتسجيل والمالية، وشؤون العاملين، وشؤون الطلبة، كما تكون من جميع القادة الأكاديميين من عمداء كليات، ومساعديهم، ونوابهم ورؤساء الأقسام الأكاديمية والبالغ عددهم (519) قائداً إدارياً وأكاديمياً، أما عينة الدراسة بالنسبة للقادة الإداريين فقد اشتملت على مجتمع الدراسة نفسه والبالغ عددهم (150) قائداً ادارياً أما بالنسبة للقادة الأكاديميين، تم اختيار عينة عشوائية طبقية تمثل مجتمع الدراسة حسب متغير المسمى الوظيفي وعددهم (100) قائداً أكاديمياً، طورت أداتين الأولى لقياس درجة توفر خصائص أنظمة المعلومات الادارية في الجامعات الاردنية والثانية للقياس دور أنظمة المعلومات في تحسين الأداء الوظيفي من وجهة نظر القادة الأكاديميين والأداريين في الجامعات الاردنية ومن وتوصلت الدراسة الى أن درجة توفر خصائص أنظمة المعلومات الإدارية في الجامعات الأردنية من وجهة نظر القادة الإداريين والأكاديميين جاءت بدرجة كبيرة وأن دور نظم المعلومات في تحسين الأداء الوظيفي من وجهة نظر القادة الاداريين و الأكاديميين جاء بدرجة كبيرة.

وهدفت دراسة النوايسة (2009) التعرف على أثر جودة تكنولوجيا نظام المعلومات الادارية المدركة في السلوك الابداعي لدى مستخدمي تكنولوجيا نظام المعلومات الادارية في كليات المجتمع

الحكومية التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية لتحقيق الأهداف الدراسة تم تصميم استبانة لغرض جمع البيانات وتوزيعها على أفراد العينة البالغ عددهم (462) فرداً، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية جاء مستوى إدراك المبحوثين لأبعاد جودة تكنولوجيا نظام المعلومات الإدارية المدركة وأبعاد السلوك الإبداعي مرتفعاً وثمة أثر مهم ذو دلالة احصائية لأبعاد متغير جودة تكنولوجيا نظام المعلومات الإدارية المدركة في السلوك الإبداعي لدى المبحوثين في كليات المجتمع الحكومية التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية.

وكما هدفت دراسة بني أحمد (2009) إلى تقديم إستراتيجية مقترحة لتطوير نظم المعلومات الإدارية في وزارة التربية والتعليم الأردنية من خلال تعرف درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى مديري الإدارات والمديريات ومديري التربية والتعليم ومساعدتهم ورؤساء الأقسام في وزارة التربية والتعليم ومديرياتها، تكون مجتمع الدراسة من جميع القادة التربويين في وزارة التربية والتعليم ومديرياتها، ووزعت أداة الدراسة على عينة عشوائية تكونت من (450) موظف اختيرت من مجتمع الدراسة البالغ عدده (920). أظهرت نتائج الدراسة بأن المتوسطات الحسابية لمجالات نظم المعلومات الإدارية لدى أفراد عينة الدراسة قد تراوحت بين (3.33-3.52)، وأظهرت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة درجة استخدام متوسطة لجميع مجالات الأداة. كذلك أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيرات الدراسة عند مستوى الدلالة ( $\infty \geq 05$ ). ومن ثم تم اقتراح استراتيجية لتطوير نظم المعلومات الإدارية في وزارة التربية والتعليم الأردنية.

وكما هدفت دراسة زين (2011) التعرف على دور وأهمية نظام المعلومات الإدارية والتعرف على المعوقات التي تحد من الاستفادة القصوى من نظم المعلومات الإدارية بالجامعات السودانية بالإدارات وعكس دور نظم المعلومات الإدارية في رفع كفاءة أداء الإدارات وتمت صياغة فرضيات

التالية: هناك علاقة ايجابية بين الاستخدام الامثل لنظم المعلومات الادارية وتنمية الموارد الجامعة وعلاقة ايجابية بين نظم المعلومات الادارية ورفع كفاءة أداء الادارات بالجامعة وهناك علاقة ايجابية بين تطبيق نظم المعلومات واتخاذ القرار السليم لاختبار مدى صحة هذه الفرضيات تم تحليل البيانات التي تم حصول عليها بواسطة الاستبيان وتحليلها باستخدام الحزمة الإحصائية SPS وبعد التحليل بينت الدراسة نتائج بانه يوجد أجهزة حاسوب كافية بالجامعة وسرعة تلافي مشاكل عطل من قبل مركز حاسوب بالجامعة وموظفو الجامعة يتعاملون بكفاءة عالية مع الأنظمة.

وهدفت دراسة الوادية (2015) التعرف الى العلاقة بين نظم المعلومات الادارية وجودة القرارات الادارية في وزارة التربية والتعليم العالي قطاع غزة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، واستخدم الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقام الباحث باستخدام أسلوب العينة الطبقية المسحية، ومن نتائج الرئيسية للدراسة: أظهرت وجود علاقة بين جودة القرارات الادارية ونظم المعلومات الادارية في وزارة التربية والتعليم العالي بمعامل ارتباط يساوي (744.) وبينت النتائج بان نظم المعلومات الادارية في وزارة التربية والتعليم العالي مطبقة بنسبة (67%).

وكما هدفت دراسة الختلان (2016) إلى الكشف عن واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة سلمان بن عبد العزيز في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر القيادات الإدارية والأكاديمية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وكان من بين النتائج الرئيسية للدراسة: أن الواقع الفعلي لاستخدام نظم المعلومات الإدارية والمسؤولة في الجامعة يدل على أن هذه الأنظمة تُطبق وتستخدم بشكل مرضي إلى حد ما، رغم أنها ناشئة ويعود السبب في ذلك إلى أنها كانت في بداية إنشائها واستفادت في تصميم أنظمتها من تجربة جامعة الملك سعود، كما أظهرت نتائج الدراسة أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الردود المقدمة من أعضاء عينة الدراسة في

الاستبيان بشكل عام من حيث متغير المؤهل العلمي، وتحديدًا بين أولئك الذين يحملون درجة الماجستير وأولئك الذين يحملون دكتوراه، وكانت هذه الفروق لصالح الحاصلين على درجة الدكتوراه، لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة من حيث عدد سنوات الخبرة.

وقد هدفت دراسة قشطة (2017) التعرف إلى فاعلية نظم المعلومات الادارية المحوسبة وأثرها على مصداقية امن المعلومات الالكترونية لدى جامعات الفلسطينية في قطاع غزة، والدور الوسيط لتكنولوجيا المعلومات المستخدمة حيث طبقت هذه الدراسة على أربعة جامعات فلسطينية استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وقام الباحث باستخدام طريقة العينة العشوائية الطبقية وتم استخدام الاستبانة، ومن اهم النتائج الدراسة أن زيادة مستوى فاعلية نظم المعلومات الادارية سيؤدي الى زيادة مستوى امن المعلومات الالكترونية لدى الموظفين في الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة كذلك تحسين مستوى فاعلية نظم المعلومات الادارية المحوسبة سيؤدي إلى رفع مستوى مصداقية امن المعلومات الالكترونية ورفع مستوى تكنولوجيا المعلومات المستخدمة وزيادة مستوى في الجامعات الفلسطينية سيؤدي الى رفع مستوى أمن المعلومات الالكترونية.

وهدف دراسة غميص (2017) إلى معرفة نظام المعلومات الادارية ودورها في صنع القرار الاستراتيجي داخل الجامعة بروايجيا الحكومية بالانج اندونيسيا ثم معرفة الاستراتيجيات المتبعة لنظام المعلومات الإدارية بالجامعة ومعرفة الصعوبات والتحديات التي تواجه الجامعة في النظام المعلومات الادارية وثم معرفة الحلول المتبعة لحل التحديات التي تواجه نظام المعلومات الادارية بالجامعة، ولتحقيق الاهداف تم إجراء مقابلات مع العينة المسؤولة عن نظام المعلومات الإدارية، ومتخذي القرار الاستراتيجي واستخدمت هذه الدراسة المنهج اليكفي، ومن أهم النتائج الدراسة أن نظم المعلومات الإدارية تساهم في عملية صنع القرار من خلال توفيره للمعلومات ذات الجودة

العالية من حيث الصدق والدقة والشمول وأن الجامعة وضعت استراتيجيات للنظام المعلومات لضمان تحقيق رؤية الجامعة ورسالتها وأهدافها من خلال صياغة استراتيجية للنظام المعلومات الإدارية هي جزء من الاستراتيجية العامة ومكمل لها ومحقق لأهدافها.

#### الدراسات الأجنبية:

أجرى دونيلان (Donnelan, 2006) فقد أجرى دراسة هدفت إلى توضيح عمليات نظم دعم المعلومات المستخدمة في المناطق التعليمية، وحاجتها إلى تحويل البيانات إلى معرفة من خلال تطبيق ثقافة إدارة المعرفة والهيكلية التي تدعم هذه العملية، تضمنت الدراسة المراحل الأولية لتطوير أداة لتقدير درجة مقدرة المناطق التعليمية على المشاركة في صناعة القرارات المرتكزة على المعلومات، تكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين في المناطق التعليمية في مقاطعتي ناسا (nasa) وسوفولك (soflac) في ولاية نيويورك في الولايات المتحدة الأمريكية، وأظهرت النتائج أن هناك إمكانية لاستخدام نظام دعم المعلومات المدرسي للحصول على تغذية راجعة هامة عن كيفية إدارة المناطق التعليمية للبيانات، والمعلومات، والمعرفة من أجل تعزيز نجاح المدرسة.

وأجرى فاديكي (Fadikemi, 2007) دراسة هدفت إلى استخدام نظم المعلومات الإدارية (MIS) في صنع القرار بشأن التخطيط على المدى الطويل والتخطيط على المدى القصير ووضع الميزانية في الجامعات جنوب غرب نيجيريا. استخدمت الدراسة تصميم البحث الوصفي لنوع المسح. تم جمع البيانات من عينة مكونة من 600 شخص يتألفون من 400 موظف أكاديمي يشغلون مناصب إدارية و200 وحدة من كبار الموظفين الإداريين الذين يستخدمون تقنية العينة العشوائية الطباقية. تم تحليل البيانات التي تم جمعها باستخدام عدد التكرارات والنسب المئوية والوسائل والانحراف المعياري وإحصاءات اختبار t. تم اختبار الفرضيات الثلاثة التي تم إنشاؤها على مستوى 0.05 من الأهمية. وقد توصلت نتائج الدراسة أن نظام المعلومات الإدارية لا يستخدم

بالشكل الملائم في عملية صنع القرار بشأن التخطيط الطويل الأجل والتخطيط قصير الأجل ووضع الميزانية. لم يكن هناك فرق كبير بين الجامعات الاتحادية والجامعات الحكومية من حيث استخدام نظم المعلومات الإدارية لاتخاذ القرارات على كل من التخطيط الطويل والطويل الأجل. كان هناك اختلاف كبير في استخدام نظم المعلومات الإدارية لاتخاذ القرارات بشأن وضع الميزانية بين الجامعات الاتحادية والجامعات الحكومية لصالح الجامعات الاتحادية.

كما هدفت دراسة عوني (oni,2014) الى تحديد تأثير نظم المعلومات الادارية على الأداء التنظيمي لرئاسة الجامعة في جنوب أفريقيا واكتشاف الفوائد والتحديات فيما يتعلق بالإدارة نظام يستخدم حاليا من قبل الجامعة، اعتمدت الدراسة نهج الطرق المختلطة للبحوث وتعمل على الجمع بين تقنيات اخذ العينات المحتملة وغير الاحتمالية لإنشاء اطار العينة النهائية واستخدمت الاحصاء الوصفي لعرض البيانات الناتجة واستخدمت الاستبيانات ،وبينت النتائج أن هناك فوائد متصلة في تطبيق نظم المعلومات الادارية داخل الجامعة، وأن مستخدمي النظام راضين بشكل عام عن نظم المعلومات الادارية ،كما لها دور في أداء الواجبات وصنع القرار وظهر أيضا أن المسؤولين عن نظام ادارة لم تكن مضمونه مع نظام الحالي.

وهدف دراسة شريفي (sherifi, 2015) إلى معرفة كيف يمكن أن تستخدم أنظمة المعلومات في ادارة العلاقات الطلاب في التعليم العالي كدراسة حالة تحليل جامعة (EPOKA)، وقد تم توزيع 90 استبياناً على طلاب البكالوريوس وطلاب الماجستير ولكن تم قبول 62 استبياناً من بين هؤلاء وتم استخدام تحليل spss لتحليل البيانات والحصول على النتائج موثوقة، حللت هذه الدراسة تصورات الطلاب حول نظام المعلومات المستخدم في الجامعة مع التركيز بشكل خاص على نظام معلومات شؤون الطلاب وأبعاد رضا الطلاب الملموسة (الدليل مادي للخدمة) والضمان ولاستجابة الموثوقية ومن أهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة وجدت الدراسة أن الطلاب يتمتعون

بنفس الرضا عن جودة نظام المعلومات المتقدم الذي توفره جامعة وأن مزيد من الخدمات النوعية المقدمة للطلاب سوف تولد نتائج أفضل ومزيد من ارتياح لهم.

كما هدفت دراسة جوبتا (Gupta, 2016) إلى استكشاف دور نظم المعلومات في النظام الجامعي ونمو مجتمعات المعرفة في سنوات الاخيرة، لقد أصبحت نظم المعلومات مصدرا اساسيا وجزءا مهم في جامعة وحاجة الى أنظمة المعلومات وفائدتها وتطبيقها في جامعات اليوم وأيضا تحديات تنفيذ وتطوير نظام المعلومات للجامعات، وتم اجراء تحليل SWot عميق لتحديد نقاط القوة الرئيسية ودور نظم المعلومات في اعداد الجامعة ومن أهم النتائج التي توصلت اليها أن تطوير نظام المعلومات تهيئ عليه التحديات التي تطرحها التكنولوجيا الجديدة وأن زيادة استخدام وتقدير قيمة نظم المعلومات ينتج عنها فوائد ومن أهم توصيات: الحاجة الى مستودع مركزي لتحديث وصيانة نظام ادارة الوثائق حتي يتمكن من الوصول الى المعلومات واستخدامها لتحقيق هدف معين وتطوير النظام بشكل مستمر من أجل تسهيل وصول الى احتياجات الجامعة.

### موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة:

من خلال تحليل الدراسات السابقة المتعلقة بنظم المعلومات الإدارية يلاحظ أن معظم الدراسات أكدت على أهمية المعلومات ودورها في تحسين أداء الأفراد والمنظمات وزيادة كفاءتها، وانعكاس استخدام نظم المعلومات على الوظائف الإدارية، إضافة إلى البحث في مدى توفر هذه الأنظمة في المؤسسات وأثرها على بيئة العمل، ودرجة اعتماد عليها في أدائها لأعمالها الإدارية، وخلصت معظم الدراسات إلى أن للمعلومات وأنظمتها دوراً هاماً وفاعلاً في تحسين مستوى الأداء والخدمات المقدمة، وأن هناك حاجة ماسة لوجود مثل تلك الأنظمة، مع ضرورة مراجعتها والتعديل

عليها باستمرار لتواكب ركب الحضارة، وتجاري التطورات والمستجدات التي تؤثر - وبشكل واضح - في بيئات العمل وتحقيق درجة عالية من الانتاج والرضا من الافراد.

وقد اتفقت هذه الدراسة مع الدراسات السابقة في استعراض مفاهيم نظم المعلومات الإدارية وماهيتها والنماذج المتعلقة بها، وسبل نجاحها في الجامعات، كما ساهمت الدراسات السابقة في إثراء البعد النظري المتعلق بجوانب الدراسة، استفادة الباحثة من خلال اطلاعها على هذه الدراسات في بناء أداة الدراسة، والتعرف إلى بعض المتغيرات التي تؤثر في نظم المعلومات، فضلا عن الاستفادة من هذه الدراسات ونتائجها في تحليل نتائج الدراسة الحالية، واتفقت بعض هذه الدراسات في كونها نبحت في تنظيم المعلومات في المؤسسات التعليم العالي مثل دراسة كل من درويش(2009)، وأبو نوايسة(2009)، ودراسة عوني(2014) ودراسة الختلان (2016).

واختلفت بعضها كونها تبحت عن نظم المعلومات الادارية من ناحية اتخاذ القرارات في الجامعة مثل دراسة أبو رمضان(2000)، وأبوسبت (2005)، بني أحمد (2009).

أما أهم ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة أنها تسعى إلى معرفة درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم معلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في ظل محدودية الدراسات التي ركزت على هذا الجانب استخدام نظم المعلومات في الجامعات الخاصة، وأنها أجريت على مستوى القيادات الأكاديمية، على حد علم الباحثة تعتبر من الدراسات الرائدة، فهي تمثل محاولة لربط الأدب النظري لنظم المعلومات الإدارية بالواقع العملي.

الفصل الثالث  
الطريقة والإجراءات

## الفصل الثالث الطريقة والإجراءات

تناول هذا الفصل عرضاً لمنهج الدراسة المستخدم، ومجتمع الدراسة وعينتها، وعرضاً للأداتين اللواتي طورتهن الباحثة وصدقهما وثباتهما، كما يتضمن عرضاً لإجراءات الدراسة، والمعالجة الإحصائية للبيانات وذلك كما يأتي:

### منهج الدراسة:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي الذي يعتمد على دراسة الواقع، أو الظاهرة كما توجد في الواقع ويصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها كيفياً أو كمياً (عبيدات وعدس وعبدالحق، 2003)، واستخدمت الاستبانة وسيلة لجمع البيانات.

### مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الخاصة في العاصمة عمان وعددها (13) جامعة خاصة وأعضاء هيئة تدريس البالغ عددهم (1835) عضو هيئة تدريس حسب معلومات قسم الموارد البشرية في الجامعات الخاصة خلال الفصل الدراسي الأول 2018/2019، كما هو موضح بالجدول (1):

جدول (1): توزيع أفراد مجتمع الدراسة في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان حسب الجنس

المجموع	الجنس		الجامعة
	إناث	ذكور	
89	14	75	عمّان العربية
170	51	119	الشرق الأوسط
212	54	158	عمّان الأهلية
254	57	197	العلوم التطبيقية
214	41	173	فيلادلفيا
210	42	181	الإسراء
227	70	157	البترا الأهلية
255	60	195	الزيتونة الأردنية
98	13	85	الأميرة سمية للتكنولوجيا
15	1	14	الأكاديمية الأردنية للموسيقى
32	10	22	كلية العلوم التربوية والآداب_الأثروا
6	2	4	كلية الأردن الجامعية التطبيقية للتعليم الفندقي والسياحي
40	12	28	الجامعة العربية المفتوحة
<b>1835</b>			<b>المجموع</b>

#### عينة الدراسة:

تم أخذ عينة من اعضاء هيئة التدريس عن طريق:

1. العينة العنقودية العشوائية، تم إختيار أربع جامعات من الجامعات الأردنية الخاصة وعددها (13)، وهنا وحدة الاختيار المجموعة وتم استخدامها كون الدراسة مسحية وتوفر البيانات عن الجامعات عبر تدقيق بشكل واضح 100% كون هناك جامعات حكومية

وجامعات خاصة. فضلا عن تثارها في كافة العاصمة عمان فتم اختيار هذه العينة لتتناسب مع المجتمع المدروس كمجموعات.

2. العينة الطبقية العشوائية النسبية وتم اختيارها حيث أن نسبة الخطأ العيني فيها قليل بحيث تكون نسبة العينات في كل طبقة نفس نسبة تواجدهم تقريبا في مجتمع الدراسة ويبلغ عددها (269) وفقا لجدول تحديد حجم العينة من حجم المجتمع الذي أعده كريسي ومورجان (Krejcie & Morgan, 1997) كما هو موضح بالجدول (2) أدناه:

جدول (2): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس

المجموع	الجنس		الجامعة
	إناث	ذكور	
55	16	39	الشرق الأوسط
73	23	50	البتراء الأهلية
73	10	63	الزيتونة
68	17	51	عمان أهلية
<b>269</b>			<b>المجموع</b>

#### أداة الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة، طورت الباحثة أداة الدراسة اعتمادا على مسح الأدب التربوي السابق المتعلق بنظم التعليمية والإفادة منه في بناء أداة القياس، إذ تم الرجوع إلى الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة ومن هذه الدراسات دراسة ابورمضان (2000)، ودراسة درويش (2009)، ودراسة بني أحمد (2009)، ودراسة الختلان (2016) وتتكون أداة الدراسة من المحاور التالية:

1. محور استخدام نظم المعلومات الإدارية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتضمنت الابعاد الاتية: بُعد دقة المعلومات، وبُعد شمول المعلومات، وبُعد مرونة المعلومات، وبُعد التوقيت المناسب للمعلومات.

2. محور معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي: (عالية جدا، عالية، متوسطة، منخفضة، منخفضة جدا).

### صدق أداة الدراسة:

وللتحقق من صدق الأداة، قامت الباحثة باستخدام نوعين من الصدق، كالاتي:

#### 1.الصدق الظاهري لأداة الدراسة:

تم التحقق من صدق أداة الدراسة باستخدام الصدق الظاهري وذلك بعرض فقرات الاستبانة بصيغتها الأولية (الملحق رقم (1)) على مجموعة من المحكمين (10) من المختصين وذوي الخبرة من أعضاء هيئة التدريس من أساتذة العلوم التربوية في عدد من الجامعات الأردنية (الملحق رقم (2))، وقد تم الأخذ بالفقرات التي حصلت على موافقة بنسبة (80%) من المحكمين فأكثر، وتم إجراء اللازم مع الفقرات التي اقترح تعديلها أو إعادة صياغتها أو حذفها، وأصبحت الاستبانة بصيغتها النهائية كما في الملحق (3).

#### 2.الصدق البنائي (صدق الاتساق الداخلي)

بُعد التحقق من الصدق الظاهري لأداة الدراسة، قامت الباحثة بتطبيقها على مجتمع الدراسة للتعرف على مدى صدق الاتساق الداخلي للأداة ومدى إسهام الفقرات المكونة للبعد، وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient)، ويوضح الجداول (3،،54)

تحليل معامل الارتباط لفقرات الأبعاد من استبانة درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية، ومعوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية.

جدول (3) معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية للبعد المنتمي إليه فيما يتعلق بدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية

البعد	الفقرة	1	2	3	4	5	6	7	8
دقة المعلومات	معامل الارتباط	0.60	0.68	0.69	0.76	0.75	0.69	0.73	0.74
	مستوى الدلالة	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
شمول المعلومات	معامل الارتباط	0.54	0.55	0.56	0.59	0.55			
	مستوى الدلالة	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
مرونة المعلومات	معامل الارتباط	0.64	0.65	0.64	0.66	0.60	0.59	0.80	0.67
	مستوى الدلالة	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
التوقيت المناسب للمعلومات	معامل الارتباط	0.52	0.67	0.65	0.55	0.56			
	مستوى الدلالة	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			

نلاحظ من الجدول (3) أن قيم معاملات ارتباط الفقرات في بُعد دقة المعلومات تراوحت بين

(0.76 - 0.60) وقد كانت جميع القيم دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) وهذا يدل

على وجود درجة من صدق الاتساق الداخلي بين فقرات البعد الأول.

كما نلاحظ أن معاملات الارتباط في بُعد شمول المعلومات قد تراوحت (0.55 - 0.54)

وكانت جميعها دالة إحصائيًا عن مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) وهذا يدل على وجود درجة من

صدق الاتساق الداخلي بين فقرات البعد الثاني.

ونلاحظ أن معاملات الارتباط في بُعد مرونة المعلومات قد تراوحت (0.59 - 0.80) وكانت جميعها داله إحصائيًا عن مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) وهذا يدل على وجود درجة من صدق الاتساق الداخلي بين فقرات البُعد الثالث.

كما ونلاحظ أن معاملات الارتباط في بُعد التوقيت المناسب للمعلومات قد تراوحت (0.55-0.67) وكانت جميعها داله إحصائيًا عن مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) وهذا يدل على وجود درجة من صدق الاتساق الداخلي بين فقرات البُعد الرابع.

جدول (4) مصفوفة معاملات الارتباط لأبعاد استخدام نظم المعلومات الإدارية

البُعد	دقة المعلومات	شمول المعلومات	مرونة المعلومات	التوقيت المناسب للمعلومات
دقة المعلومات	1	0.59	0.63	0.65
شمول المعلومات		1	0.54	0.67
مرونة المعلومات			1	0.72
التوقيت المناسب للمعلومات				1

يشير الجدول (4) إلى وجود معاملات ارتباط مرتفعة ودالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة

( $\alpha=0.05$ ) بين جميع أبعاد الأداة بالدراسة وهي استبانة درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية.

جدول (5) معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية للبُعد المنتمي إليه فيما يتعلق بدرجة توافر

معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية

المحور	الفقرة	1	2	3	4	5	6	7	8
معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية	معامل الارتباط	0.69	0.76	0.80	0.78	0.73	0.72	0.51	0.73
	مستوى الدلالة	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية	الفقرة	9	10	11	12	13	14	15	16
	معامل الارتباط	0.71	0.68	0.70	0.63	0.79	0.56	0.63	0.71
	مستوى الدلالة	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

يلاحظ من الجدول (5) أن قيم معاملات ارتباط الفقرات تراوحت بين (0.51 - 0.80) وقد كانت جميع القيم دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) وهذا يدل على وجود درجة من صدق الاتساق الداخلي بين فقرات معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية.

#### ثبات أداة الدراسة:

للتحقق من ثبات الأداة، قامت الباحثة باستخدام نوعين من الثبات، كما هو موضح بالجدول

(6، 7) ادناه:

1. طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest) وذلك من خلال اختيار عينة مقدارها (25) من أعضاء الهيئة التدريسية من خارج عينة الدراسة بفواصل زمني مقداره أسبوعان.

2. طريقة الاتساق الداخلي باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha).

جدول (6) معاملات ثبات استبانة استخدام نظم المعلومات الإدارية بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار وطريقة الاتساق الداخلي

الرقم	التباعد	معامل الثبات الاختبار - إعادة الاختبار	معامل الثبات الاتساق الداخلي
1	دقة المعلومات	0.87	0.89
2	شمول المعلومات	0.85	0.74
3	مرونة المعلومات	0.86	0.76
4	التوقيت المناسب للمعلومات	0.81	0.69
	الدرجة الكلية	0.83	

يظهر الجدول (6) معاملات ثبات استبانة استخدام نظم المعلومات الإدارية بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار حيث تراوحت بين (0.81 - 0.87) وأعلى معامل ثبات كان لتباعد دقة المعلومات، وكان معامل الثبات للدرجة الكلية لاستخدام نظم المعلومات الإدارية (0.83) وهي مرتفعة، وكذلك

يظهر الجدول معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي وتراوح بين (0.69 - 0.89)، وأعلى معامل ثبات للبعد دقة المعلومات.

يظهر الجدول رقم (7) معاملات ثبات استبانة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار

جدول (7) معاملات ثبات محور معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار وطريقة الاتساق الداخلي

معامل الثبات	معامل الثبات	البعد	الرقم
الاتساق الداخلي	الاختبار - إعادة الاختبار		
0.87	0.82	معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية	1

إذ بلغ (0.82) وهي مرتفعة، وكذلك يظهر الجدول معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي

وبلغ (0.87).

متغيرات الدراسة:

اشتملت الدراسة على كل من المتغيرات الآتية:

1. المتغيرات المستقلة وهي كالاتي:

- الجنس، وله: ذكور وإناث.
- الرتبة الأكاديمية وهي ثلاث رتب: أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد.

2. المتغيرات التابعة: نظم المعلومات الإدارية ومعيقات تطبيقه.

## المعالجة الإحصائية:

1. للإجابة عن السؤالين الأول والثالث، تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة.
2. للإجابة عن السؤالين الثاني والرابع تم استخدام إختبار (t- test)، لعينتين مستقلتين للإجابة عن متغير الجنس، كما تم استخدام إختبار تحليل التباين الأحادي ( one way ANOVA) للإجابة عن متغير الرتبة الأكاديمية.
3. تم استخدام طريقة الإختبار وإعادة الإختبار (test – retest) لإيجاد ثبات الأداة.
4. تم استخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لإيجاد معامل الاتساق الداخلي للأداة.
5. تم استخدام معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لإيجاد مدى صدق الاتساق الداخلي للأداة.
6. تم تحديد درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها وفقاً للمعادلة التالية:

$$1.33 = \frac{4}{3} = \frac{1 - 5}{3} = \frac{\text{القيمة العليا للبديل} - \text{القيمة الدنيا للبديل}}{\text{عدد المستويات}}$$

وبذلك: تكون الدرجة المنخفضة من (1-2.33)

تكون الدرجة المتوسطة من (2.34-3.67)

تكون الدرجة المرتفعة من (3.68-5)

## إجراءات الدراسة:

تم تنفيذ الدراسة وفق الإجراءات الآتية:

1. الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة.
2. تحديد أفراد مجتمع الدراسة وعينتها.
3. إعداد أداة الدراسة والتحقق من صدقها وثباتها.
4. الحصول على كتب تسهيل مهمة الباحثة من رئيس جامعة الشرق الأوسط موجه إلى وزارة التعليم العالي لتسهيل تطبيق أداة الدراسة على أفراد العينة .
5. تطبيق أداة الدراسة على العينة.
6. تحليل البيانات إحصائياً باستخدام الرزمة الإحصائية (SPSS)
7. رصد النتائج وتحليلها وعرضها ومناقشتها.
8. تقديم التوصيات والمقترحات بناءً على ما التوصل إليه من نتائج.

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة

تضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة بهدف التعرف إلى درجة استخدام القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية:

**السؤال الأول:** ما درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بشكل عام ولكل بُعد من أبعاد أداة الدراسة، ويظهر في الجدول (8) ذلك.

**جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً.**

الرقم	البُعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الاستخدام
2	شمول المعلومات	3.89	0.89	1	مرتفعة
1	دقة المعلومات	3.90	0.54	2	مرتفعة
3	مرونة المعلومات	3.82	0.90	3	مرتفعة
4	التوقيت المناسب للمعلومات	3.81	0.96	4	مرتفعة
	الدرجة الكلية	3.86	0.57		مرتفعة

يظهر الجدول (8) أن درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في

الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي

(3.86) وانحراف معياري (0.57)، وجاءت أبعاد الأداة جميعها في الدرجة المرتفعة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.81 - 3.90)، وجاء في الرتبة الأولى بُعد دقة المعلومات، بمتوسط حسابي (3.90) وانحراف معياري (0.54) وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثانية جاء بُعد شمول المعلومات بمتوسط حسابي (3.89) وانحراف معياري (0.89) وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثالثة جاء بُعد مرونة المعلومات بمتوسط حسابي (3.82) وانحراف معياري (0.90) وبدرجة مرتفعة، والرتبة الرابعة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.81) وانحراف معياري (0.96) وبدرجة مرتفعة لبُعد التوقيت المناسب للمعلومات.

أما بالنسبة لفقرات كل بُعد فكانت النتائج على النحو الآتي:

### 1. دقة المعلومات

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لفقرات هذا البُعد، والجدول (9) يوضح ذلك.

جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لبُعد دقة المعلومات مرتبة تنازلياً.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الاستخدام
1	يوفر النظام المعلومات الكافية.	4.06	1.89	1	مرتفعة
3	يتصف نظام المعلومات بالقدرة على الايفاء بإنجاز الوظائف الأكاديمية.	3.95	0.69	2	مرتفعة
4	يلبي نظام المعلومات احتياجات أعضاء هيئة التدريس.	3.88	0.74	3	مرتفعة
2	يتصف نظام المعلومات بصدق المعلومات.	3.86	0.71	4	مرتفعة
5	يوفر نظام المعلومات اجابة على الأسئلة المختلفة.	3.77	0.72	5	مرتفعة
	الدرجة الكلية	<b>3.90</b>	<b>0.54</b>		مرتفعة

يلاحظ في الجدول (9) أن درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد دقة المعلومات كانت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.90) وانحراف معياري (0.54)، وجاءت الفقرات هذا البُعد جميعها في الدرجة المرتفعة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.77 - 4.06) وجاء في الرتبة الأولى الفقرة رقم (1) والتي تنص على "يوفر النظام المعلومات الكافية"، بمتوسط حسابي (4.06) وانحراف معياري (1.89) وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة رقم (3)، بمتوسط حسابي (3.95) وانحراف معياري (0.69) والتي تنص على "يتصف نظام المعلومات بالقدرة على الايفاء بإنجاز الوظائف الأكاديمية" وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثالثة جاءت الفقرة رقم (4) والتي تنص على "يلبي نظام المعلومات احتياجات أعضاء هيئة التدريس" بمتوسط حسابي (3.88) وانحراف معياري (0.74)، والرتبة الرابعة وقبل الأخيرة للفقرة رقم (2) والتي تنص على "يتصف نظام المعلومات بصدق المعلومات"، بمتوسط حسابي (3.86) وانحراف معياري (0.71) وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الخامسة والأخيرة للفقرة رقم (5) والتي تنص على " يوفر نظام المعلومات اجابة على الأسئلة المختلفة" بمتوسط حسابي (3.77) وانحراف معياري (0.72).

## 2. شمول المعلومات

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لفقرات هذا البُعد، والجدول (10) يوضح ذلك.

جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد شمول المعلومات مرتبة تنازليًا.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الاستخدام
4	يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظام المعلومات من مصادرها.	3.97	0.74	1	مرتفعة
8	يوفر النظام معلومات سهلة الاستخدام.	3.95	0.84	2	مرتفعة
5	يوفر النظام معلومات مرتبة منطقيًا.	3.94	0.75	3	مرتفعة
3	ينسجم نظام المعلومات المستخدم مع متطلبات القرارات المتعلقة بتحقيق الأهداف.	3.93	0.70	4	مرتفعة
6	يساعد نظام المعلومات في تصميم الخطط الاستراتيجية.	3.85	0.73	5	مرتفعة
7	يُمكن النظام من الحصول على المعلومات بشكل مباشر من الوحدات المختلفة دون الحاجة إلى مركز الجامعة.	3.83	0.86	6	مرتفعة
1	تخلو المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات من الأخطاء.	3.82	0.73	7	مرتفعة
2	يوفر النظام المعلومات الجديدة غير المكررة.	3.81	0.72	8	مرتفعة
	<b>الدرجة الكلية</b>	<b>3.89</b>	<b>0.89</b>		مرتفعة

يلاحظ في الجدول (10) أن درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد شمول المعلومات كانت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.89) وانحراف معياري (0.89)، وجاءت فقرات هذا البُعد جميعها في الدرجة المرتفعة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.81 - 3.97)، وجاء في الرتبة الأولى فقرة رقم (4) والتي تنص على "يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظام المعلومات من مصادرها"، بمتوسط حسابي (3.97) وانحراف معياري (0.74) وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة رقم (8) والتي تنص على "يوفر النظام معلومات سهلة الاستخدام" بمتوسط حسابي (3.95) وانحراف معياري (0.84) وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثالثة جاءت الفقرة رقم (5) والتي

تنص على "يوفر النظام معلومات مرتبة منطقياً" بمتوسط حسابي (3.94) وانحراف معياري (0.75) وبدرجة مرتفعة، والرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.93) وانحراف معياري (0.70) وبدرجة مرتفعة للفقرة رقم (3) والتي تنص على "ينسجم نظام المعلومات المستخدم مع متطلبات القرارات المتعلقة بتحقيق الأهداف"، وجاءت في الرتبة الخامسة فقرة رقم (6) والتي تنص على "يساعد نظام المعلومات في تصميم الخطط الاستراتيجية" بمتوسط حسابي (3.85) وانحراف معياري (0.73) وبدرجة مرتفعة، والرتبة السادسة فقرة رقم (7) والتي تنص على "يُمكن النظام من الحصول على المعلومات بشكل مباشر من الوحدات المختلفة دون الحاجة إلى مركز الجامعة" بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (0.86) وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة السابعة وقبل الأخيرة للفقرة رقم (1) والتي تنص على "تخلو المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات من الأخطاء" بمتوسط حسابي (3.82) وانحراف معياري (0.73) وبدرجة مرتفعة، والرتبة الثامنة والأخيرة للفقرة رقم (2) والتي تنص على "يوفر النظام المعلومات الجديدة غير المكررة" بمتوسط حسابي (3.81) وانحراف معياري (0.72) وبدرجة مرتفعة.

### 3. مرونة المعلومات

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لفقرات هذا البُعد، والجدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد مرونة المعلومات مرتبة تنازليًا.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الاستخدام
7	يراعي نظام المعلومات القيود المتعلقة بالعمل.	4.26	1.48	1	مرتفعة
3	يراعي نظام المعلومات المحددات المتعلقة بالعمل.	3.91	0.77	2	مرتفعة
2	يتصف نظام المعلومات الادارية بالقدرة على التعامل مع البيانات المضافة.	3.75	0.77	3	مرتفعة
5	يستوعب نظام المعلومات الإدارية اية تحديثات.	3.75	0.76	3	مرتفعة
4	تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في اداء المهام الادارية.	3.72	0.84	5	مرتفعة
6	يتيح النظام للأقسام تبادل المعلومات من اجل تحقيق الأهداف المشتركة.	3.71	0.90	6	مرتفعة
1	يتصف نظام المعلومات الادارية بالقدرة على تنفيذ القوانين الادارية.	3.71	0.81	6	مرتفعة
8	تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في اداء المهام الأكاديمية.	3.69	0.87	8	مرتفعة
	<b>الدرجة الكلية</b>	<b>3.82</b>	<b>0.90</b>		مرتفعة

يلاحظ في الجدول (11) أن درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد مرونة المعلومات كانت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.82) وانحراف معياري (0.90)، وجاءت فقرات هذا البُعد جميعها في الدرجة المرتفعة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.69-4.26)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة رقم (7) والتي تنص على "يراعي نظام المعلومات القيود المتعلقة بالعمل"، بمتوسط حسابي (4.26) وانحراف معياري (1.48) بدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة رقم (3) وبمتوسط حسابي (3.91) وانحراف معياري (0.77)، والتي تنص على "يراعي نظام المعلومات المحددات المتعلقة بالعمل"، وفي الرتبة الثالثة جاءت الفقرات رقم (2)، (5) واللواتي تنص على

"يتصف نظام المعلومات الادارية بالقدرة على التعامل مع البيانات المضافة"، " يستوعب نظام المعلومات الإدارية اية تحديثات" بمتوسط حسابي (3.75) وانحرافين معياريين (0.77)، (0.76) وبدرجة مرتفعة، والرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.72) وانحراف معياري (0.84) وبدرجة مرتفعة للفقرة رقم (4) والتي تنص "تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في اداء المهام الادارية"، وجاءت في الرتبة السادسة وقبل الأخيرة لل فقرات رقم (6)، (1) واللواتي تنص على "يتيح النظام للأقسام تبادل المعلومات من اجل تحقيق الأهداف المشتركة"، "يتصف نظام المعلومات الادارية بالقدرة على تنفيذ القوانين الادارية" بمتوسط حسابي (3.71) وانحرافين معياريين (0.90)، (0.81). وفي الرتبة الثامنة والأخيرة جاءت الفقرة رقم (8) بمتوسط حسابي (3.69) وانحراف معياري (0.87) والتي تنص على "تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في اداء المهام الأكاديمية" وبدرجة مرتفعة.

#### 4. التوقيت المناسب للمعلومات

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لفقرات هذا البُعد، والجدول (12) يوضح ذلك.

جدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتب ودرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد التوقيت المناسب للمعلومات مرتبة تنازليًا.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الاستخدام
2	يتصف زمن الاستجابة للمعلومات المستفسر عنها في نظام المعلومات بالقصير.	3.86	1.61	1	مرتفعة
5	غياب اي طرف أكاديمي لا يعيق وصول المعلومات في الوقت المناسب.	3.84	0.89	2	مرتفعة
1	يمتاز نظام المعلومات المستخدم بالسرعة للحصول على المعلومات المطلوبة.	3.84	0.87	2	مرتفعة
3	يُحدث نظام المعلومات بشكل مستمر.	3.83	1.69	4	مرتفعة
4	يتيح نظام المعلومات للمستخدم هامشًا من الحرية لإنجاز الأعمال اليومية.	3.70	0.86	5	مرتفعة
	<b>الدرجة الكلية</b>	<b>3.81</b>	<b>0.96</b>		مرتفعة

يلاحظ في الجدول (12) أن درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لُبعد التوقيت المناسب للمعلومات كانت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.81) وانحراف معياري (0.96)، وجاءت فقرات هذا البُعد جميعها في الدرجة المرتفعة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.70 – 3.86)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة رقم (2) والتي تنص على "يتصف زمن الاستجابة للمعلومات المستفسر عنها في نظام المعلومات بالقصير"، بمتوسط حسابي (3.86) وانحراف معياري (1.61) بدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرات رقم (5)، (1) وبمتوسط حسابي (3.84) وانحرافين معياريين (0.89)، (0.87)، واللواتي تنص على "غياب اي طرف أكاديمي لا يعيق وصول المعلومات في الوقت المناسب"، "يمتاز نظام المعلومات المستخدم بالسرعة للحصول على المعلومات المطلوبة" وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الرابعة وقبل الأخيرة للفقرة رقم (3) والتي تنص على "يُحدث نظام المعلومات بشكل مستمر" بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (1.69) وبدرجة مرتفعة، والرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.70) وانحراف معياري (0.86) وبدرجة مرتفعة للفقرة

رقم (4) والتي تنص "يتيح نظام المعلومات للمستخدم هامشًا من الحرية لإنجاز الأعمال اليومية" ودرجة مرتفعة.

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين استجابات عينة الدراسة في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان في درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية؟

تمت الإجابة عن هذا السؤال على النحو الآتي:

### 1. متغير الجنس

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية، وتم تطبيق إختبار (t-test) تبعًا لمتغير الجنس، كما يظهر ذلك بالجدول (13).

جدول (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية،

#### وإختبار (t-test) تبعًا لمتغير الجنس

مستوى الدلالة	قيمة t	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس	البُعد
0.19	1.30	267	0.54	3.91	203	نكر	دقة المعلومات
			0.51	3.81	66	أنثى	
0.46	0.73	267	0.98	3.98	203	نكر	شمول المعلومات
			0.55	3.89	66	أنثى	
0.63	-0.48	267	0.62	3.79	203	نكر	مرونة المعلومات
			1.47	3.88	66	أنثى	
0.06	1.96	267	1.04	3.88	203	نكر	التوقيت المناسب للمعلومات
			0.63	3.61	66	أنثى	
0.26	1.14	267	0.56	3.89	203	نكر	استخدام نظم المعلومات الإدارية
			0.60	3.80	66	أنثى	

تشير النتائج التي تظهر في الجدول (13) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند

مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات الاستجابة لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم

المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الجنس، استناداً إلى قيمة (t) المحسوبة لمتغير استخدام نظم المعلومات الإدارية إذ بلغت (1.14) وبدرجة دلالة (0.26)، وكذلك عدم وجود دلالة إحصائية في جميع الأبعاد.

## 2. الرتبة الأكاديمية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام القادة الأكاديميين

نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية، كما يظهر ذلك بالجدول (14).

جدول (14) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الرتبة الأكاديمية	البُعد
0.50	3.90	108	استاذ مساعد	دقة المعلومات
0.55	3.87	86	أستاذ مشارك	
0.54	3.89	75	أستاذ	
0.80	3.91	108	استاذ مساعد	شمول المعلومات
0.65	3.70	86	أستاذ مشارك	
0.57	3.87	75	أستاذ	
1.21	3.86	108	استاذ مساعد	مرونة المعلومات
0.65	3.70	86	أستاذ مشارك	
0.57	3.87	75	أستاذ	
0.98	3.85	108	استاذ مساعد	التوقيت المناسب للمعلومات
1.08	3.66	86	أستاذ مشارك	
0.75	3.93	75	أستاذ	
0.56	3.88	108	استاذ مساعد	استخدام نظم المعلومات الإدارية
0.58	3.81	86	أستاذ مشارك	
0.57	3.91	75	أستاذ	

يلاحظ من الجدول (14) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجة استخدام

القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية، تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية، إذ حصل أصحاب الرتبة

أستاذ على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.91) وبالرتبة الثانية رتبة أستاذ مساعد وبلغ المتوسط الحسابي (3.88) وأخيراً جاء المتوسط الحسابي لرتبة أستاذ مشارك إذ بلغ (3.81)، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ )، تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA)، وجاءت النتائج على النحو الآتي الذي يوضحه الجدول (15).

جدول (15) تحليل التباين الأحادي لإيجاد دلالة الفروق لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية، تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

البُعد	مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	درجة الدلالة
دقة المعلومات	بين المجموعات	0.04	2	0.02	0.07	0.93
	داخل المجموعات	76.90	266	0.29		
	المجموع	76.94	268			
شمول المعلومات	بين المجموعات	548	2	0.27	0.34	0.71
	داخل المجموعات	215.39	266	0.81		
	المجموع	215.93	268			
مرونة المعلومات	بين المجموعات	1.74	2	0.87	1.07	0.35
	داخل المجموعات	217.28	266	0.82		
	المجموع	219.02	268			
التوقيت المناسب للمعلومات	بين المجموعات	3.24	2	1.62	1.75	0.18
	داخل المجموعات	245.88	266	0.92		
	المجموع	249.12	268			
استخدام نظم المعلومات الإدارية	بين المجموعات	0.44	2	0.22	0.68	0.51
	داخل المجموعات	86.54	266	0.33		
	المجموع	86.98	268			

تشير النتائج في الجدول (15) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

( $\alpha=0.05$ ) لدرجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية، استناداً إلى قيمة (F)

المحسوبة إذ بلغت (0.68) وبدرجة دلالة (0.51) للدرجة الكلية، وكذلك عدم وجود فروق

إحصائية لجميع الأبعاد

السؤال الثالث: ما معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس، ويظهر الجدول (16) ذلك.

جدول (16) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لمعوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليًا.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة المعوقات
12	ارتفاع تكاليف البرامج الخاصة بنظم المعلومات الادارية.	3.24	0.89	1	متوسطة
1	نقص العاملين المتخصصين بنظم المعلومات.	3.23	0.99	2	متوسطة
15	ارتفاع تكاليف المعدات الخاصة بنظم المعلومات الادارية.	3.18	1.00	3	متوسطة
11	الافتقار الى استمرارية تحديث اجهزة الحاسوب اللازمة.	3.16	0.97	4	متوسطة
16	الافتقار الى وجود برامج تدريبية مستمرة للأكاديميين في مجال استخدام نظم المعلومات الادارية.	3.10	1.04	5	متوسطة
4	ضعف البيئة المساعدة لتطبيق نظم المعلومات الإدارية.	3.08	1.20	6	متوسطة
2	ضعف توافر الخبرة الكافية في استخدام برمجيات نظم المعلومات الادارية.	3.05	0.99	7	متوسطة
3	ضعف التحفيز المعنوي اللازم لاستخدام التقنيات الحديثة.	3.03	1.14	8	متوسطة
8	قلة الاهتمام بنظم المعلومات الإدارية من قبل الأكاديميين.	2.91	0.99	9	متوسطة
5	صعوبة إدخال البيانات بشكل دقيق.	2.88	1.21	10	متوسطة
7	ضعف التخطيط بين النظم الإدارية المستخدمة.	2.85	1.68	11	متوسطة
9	ضعف التنسيق بين النظم الإدارية المستخدمة.	2.82	1.12	12	متوسطة
10	الافتقار الى الأهداف الواضحة لعملية التحول نحو نظم المعلومات الإدارية.	2.75	0.95	13	متوسطة
6	قلة الدعم المالي اللازم لتطبيق نظم المعلومات الادارية.	2.33	1.13	14	منخفضة
14	الافتقار الى وجود برامج توعوية.	2.32	1.22	15	منخفضة
13	الافتقار الى استمرارية تحديث البرامج المتعلقة بنظم المعلومات	2.30	1.05	16	منخفضة
	الدرجة الكلية	2.89	0.88		متوسطة

يلاحظ في الجدول (16) أن درجة معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.89) وانحراف معياري (0.88)، وجاءت فقرات هذا البُعد جميعها في الدرجة ما بين المتوسطة ومنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.30 - 3.24) وجاء في الرتبة الأولى فقرة رقم (12) والتي تنص على "ارتفاع تكاليف البرامج الخاصة بنظم المعلومات الادارية"، بمتوسط حسابي (3.24) وانحراف معياري (0.89) وبدرجة متوسطة، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة رقم (1) والتي تنص على "نقص العاملين المتخصصين بنظم المعلومات" بمتوسط حسابي (3.24) وانحراف معياري (0.89) وبدرجة متوسطة، وفي الرتبة الثالثة جاءت الفقرة رقم (15) والتي تنص على "الافتقار الى وجود برامج توعوية" بمتوسط حسابي (3.18) وانحراف معياري (1.00) وبدرجة متوسطة، والرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.16) وانحراف معياري (0.97) وبدرجة مرتفعة للفقرة رقم (11) والتي تنص "الافتقار الى استمرارية تحديث اجهزة الحاسوب اللازمة"، والرتبة الخامسة للفقرة رقم (16) والتي تنص على "الافتقار الى وجود برامج تدريبية مستمرة للأكاديميين في مجال استخدام نظم المعلومات الادارية" بمتوسط حسابي (3.10) وانحراف معياري (1.04). وفي الرتبة السادسة للفقرة رقم (4) والتي تنص على "ضعف البيئة المساعدة لتطبيق نظم المعلومات الإدارية" بمتوسط حسابي (3.05) وانحراف معياري (1.20) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة السابعة للفقرة رقم (2) والتي تنص على "ضعف توافر الخبرة الكافية في استخدام برمجيات نظم المعلومات الادارية" بمتوسط حسابي (3.05) وانحراف معياري (0.99) وبدرجة متوسطة، والرتبة الثامنة للفقرة (3) والتي تنص على "ضعف التحفيز المعنوي اللازم لاستخدام التقنيات الحديثة" بمتوسط حسابي (3.03) وانحراف معياري (1.14) وبدرجة متوسطة، وفي الرتبة التاسعة للفقرة رقم (8) بمتوسط حسابي (2.91)

وانحراف معياري (0.99) والتي تنص على "قلة الاهتمام بنظم المعلومات الإدارية من قبل الأكاديميين" وجاءت الرتبة العاشرة للفقرة رقم (5) بمتوسط حسابي (2.88) وانحراف معياري (1.21) والتي تنص على "صعوبة إدخال البيانات بشكل دقيق" وبدرجة متوسطة، كما وجاءت الفقرة رقم (7) والتي تنص على "ضعف التخطيط بين النظم الإدارية المستخدمة" بمتوسط حسابي (2.85) وانحراف معياري (1.68) وبدرجة متوسطة بالرتبة الحادية عشر، والرتبة الثانية عشر للفقرة رقم (9) والتي تنص على "ضعف التنسيق بين النظم الإدارية المستخدمة" بمتوسط حسابي (2.82) وانحراف معياري (1.12) وبدرجة متوسطة، أما الرتبة الثالثة عشر للفقرة (10) والتي تنص على "الافتقار الى الأهداف الواضحة لعملية التحول نحو نظم المعلومات الإدارية" بمتوسط حسابي (2.75) وانحراف معياري (1.12) وبدرجة متوسطة أيضاً، بينما الرتبة الرابعة العشر والتي جاءت بدرجة المنخفضة فكانت للفقرة رقم (6) والتي تنص على "قلة الدعم المالي اللازم لتطبيق نظم المعلومات الادارية" بمتوسط حسابي (2.33) وانحراف معياري (1.13)، والرتبة الخامسة عشر وقبل الأخيرة للفقرة رقم (14) والتي تنص على "الافتقار إلى وجود برامج توعوية" بمتوسط حسابي (2.30) وانحراف معياري (1.05) وبدرجة منخفضة، والرتبة السادسة عشر والأخيرة للفقرة رقم (13) والتي تنص على "الافتقار الى استمرارية تحديث البرامج المتعلقة بنظم المعلومات الادارية" بمتوسط حسابي (2.30) وانحراف معياري (1.05) وبدرجة منخفضة.

**السؤال الرابع:** هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين استجابات عينة الدراسة في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان على معوقات تطبيق

القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية، تعزى لمتغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية؟

تمت الإجابة عن هذا السؤال على النحو الآتي:

## 1. متغير الجنس

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية، وتم تطبيق إختبار (t-test) تبعًا لمتغير الجنس، كما يظهر ذلك بالجدول (17).

جدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية، وإختبار (t-test) تبعًا لمتغير الجنس

مستوى الدلالة	قيمة t	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس	البُعد
0.24	-1.17	267	0.91	3.04	203	ذكر	معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية
			0.78	3.19	66	أنثى	

تشير النتائج التي تظهر في الجدول (17) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha=0.05)$  بين متوسطات الاستجابة لدرجة معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية، تعزى لمتغير الجنس، استنادا إلى قيمة (t) المحسوبة إذ بلغت (-1.17) وبدرجة دلالة (0.24).

## 2. الرتبة الأكاديمية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية، تبعًا لمتغير الرتبة الأكاديمية، كما يظهر ذلك بالجدول (18).

جدول (18) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية تبعًا لمتغير الرتبة الأكاديمية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الرتبة الأكاديمية	البُعد
0.93	3.13	108	استاذ مساعد	معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية
0.73	3.33	86	أستاذ مشارك	
0.86	2.72	75	أستاذ	

يلاحظ من الجدول (18) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية، تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية، إذ حصل أصحاب الرتبة أستاذ مشارك على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.33)، وبالرتبة الثانية رتبة أستاذ مساعد وبلغ المتوسط الحسابي (3.13) وأخيراً جاء المتوسط الحسابي لرتبة أستاذ إذ بلغ (2.72)، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ )، تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA)، وجاءت النتائج على النحو الآتي الذي يوضحه الجدول (19).

#### تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

الْبُعد	مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	درجة الدلالة
معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية	بين المجموعات	15.42	2	7.71	10.66	0.00
	داخل المجموعات	192.46	266	0.72		
	المجموع	207.88	268			

تشير النتائج في الجدول (19) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية، استناداً إلى قيمة (F) المحسوبة إذ بلغت (10.66) وبدرجة دلالة (0.00) للدرجة الكلية، ولمعرفة عائدية الفروق تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية تم استخدام إختبار شيفيه للفروق والذي يوضحه الجدول (20).

جدول (20) إختبار شيفيه للفروق لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية

الْبُعد	الرتبة الأكاديمية	المتوسط الحسابي	استاذ مشارك	استاذ مشارك	استاذ
معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية	أستاذ مشارك	3.33	3.33	3.13	2.72
	أستاذ مساعد	3.13	-	0.09	0.42
	أستاذ	2.72	-	-	-

\* الفرق الدال إحصائياً عند درجة ( $\alpha=0.05$ )

يلاحظ في الجدول (20) أن الفرق كان لصالح فئة الرتبة الأكاديمية "أستاذ مشارك" لدرجة

معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية.

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

تضمن هذا الفصل عرضًا لمناقشة نتائج الدراسة في ضوء الأسئلة الموضوعية، كما تضمن

التوصيات التي تم التوصل إليها في ضوء هذه النتائج وموضحه كآتي:

مناقشة نتائج السؤال الأول والذي ينص على "ما درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟"

أوضحت النتائج في الجدول (8) أن درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت مرتفعة، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.86) والانحراف المعياري (0.57) وجاءت جميع الأبعاد بالدرجة المرتفعة أيضًا، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.81 - 3.90)، وربما تعزو الباحثة ذلك إلى أهمية نظم المعلومات الإدارية في التطوير ودعم الوظائف الإدارية كالتخطيط واتخاذ القرار في الجامعات والذي أصبح احد أهم الأنظمة الواجب توافرها في المؤسسات لكي تستطيع تأدية أنشطتها المختلفة، علاوة على ضرورة مواكبة التطور في مجال نظم المعلومات والاتصال ليتمكن الإداريين من خلال كبسة زر بالحصول على المعلومة. وترى الباحثة ان هذه النتيجة تعتبر طبيعية حيث تحرص الجامعات الخاصة كونها جامعات تتمتع برقابة عالية على كافة الأنظمة الإدارية المطبقة والتي تزيد من تطورها ومنافستها بقوة.

كما وتعزو الباحثة ذلك ربما إلى ان المستجيبين من أفراد العينة يميلون إلى الدرجة

المرتفعة في الإجابة لتجنبهم التقييم المنخفض للقادة الأكاديميين والذين يمثلون رأس الهرم الإداري

في أقسامهم وكلياتهم، فربما يعتقدون بأن ذلك قد يؤثر سلبًا على علاقتهم معهم وعلى سمعة الجامعة التي يعملون بها، مما قد يؤثر على تقييمهم وتطويرهم الوظيفي وتقاريرهم السنوية وعقودهم.

وبشكل عام يمكن تفسير هذه النتيجة التي جاءت بدرجة مرتفعة على أنها نتيجة ايجابية إذ يشعر أعضاء هيئة التدريس بأن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ليست سلبية وإنما بدرجة مرضية، كما يمكن أن تُفسر كنتيجة لتبني الجامعات الخاصة وقناعتهم بأهمية التكنولوجيا ونظم المعلومات الإدارية واستثمارها في تطوير العملية الإدارية والتعليمية في جامعتهم.

وعند الرجوع إلى أبعاد الاستبانة التفصيلية يلاحظ أن بُعد دقة المعلومات في الرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.90) وانحراف معياري (0.54) وترى الباحثة هذه النتيجة تعود إلى ان أعضاء هيئة التدريس يرون أن المعلومات التي توفرها نظم المعلومات الإدارية في جامعاتهم تخلو من الأخطاء والتحيز لان عدم دقة المعلومات قد تنتج عنها قرارات خاطئة وغير كفوءة، إذ تؤكد الدراسات إلى أن سلامة وفعالية القرار الإداري يتوقف بالدرجة الأولى على سلامة ودقة المعلومات التي تبني عليها القرار، ويعكس ذلك شعور أعضاء هيئة التدريس بدقة المعلومات المتوفرة لديهم والذي ينعكس بشكل إيجابي على القرارات الإدارية في جامعتهم إذ أنها حصلت على الدرجة المرتفعة.

كما جاء بُعد شمول المعلومات والذي حصل على الرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.89) وانحراف معياري (0.89) هذا يدل على وعي الإدارة الجامعية بأهمية المعلومات كمورد من الموارد المهمة لمؤسساتهم التعليمية، والتي نستطيع من خلالها تحقيق مزايا تنافسية، وأداء متميز وصولاً إلى النجاح المؤسسي. وان هذه المعلومات تحتاج إلى إدارة، أي تحتاج إلى تخطيط وتنظيم ورقابة لكي يتم الاستفادة منها بشكل جيد، وتحقيق الفائدة من استخدامها. ولتحقيق ذلك ينبغي ان

تتم عملية إدارة المعلومات في إطار منظم، ويمثل هذا الإطار بنظام المعلومات الإدارية ذات شمولية، ويعني ذلك ان المعلومات التي تم الحصول عليها من قبل المستفيد يجب ان تشمل جميع الجوانب الحالية القائمة والتي جمعت المعلومات من اجلها بغض النظر عن كمية المعلومات سواء كانت قليلة ام كثيرة، شرط ان تغطي هذه المعلومات الغرض من جمعها فقد تكون المعلومات المحصلة عليها مختصرة ولكنها شاملة تلبي حاجة المستفيد وخاصة الادارة العليا اذ تحتاج الى معلومات مختصرة ام الادارية التنفيذية فتحتاج الى معلومات اكثر شمولاً بسبب طبيعة المشكلات التي تتعامل معها هذه المستويات الادارية. وترى الباحثة أن هذه النتيجة تدل على قدرة الجامعات الخاصة على توفر نظام معلومات إدارية يختص بالشمولية من خلال حصول أعضاء هيئة التدريس على كافة المعلومات التي تلبي احتياجاتهم الوظيفية.

وعبر أعضاء هيئة التدريس على بُعد مرونة المعلومات بدرجة مرتفعة ايضاً بمتوسط حسابي (3.82) وانحراف معياري (0.90) وجاء بالرتبة الثالثة وقبل الاخيرة وترى الباحثة هذه النتيجة طبيعية والتي تعكس مستوى رضاهم عن توفر المعلومات بكل مرونة، إذ تتمثل قدرة نظم المعلومات الإدارية على تلبية حاجاتهم ومتطلباته بصورة كاملة، فضلاً عن سهولة التحقق من المعلومات او تعقبها من مصادرها بكل سهولة ويسر.

أما الرتبة الاخيرة فجاءت لبُعد التوقيت المناسب للمعلومات إلا أنها جاءت بدرجة مرتفعة ايضاً، ومتوسط حسابي (3.81) وانحراف معياري (0.96)، وترى الباحثة حصولها على الرتبة الأخيرة ربما بسبب تأخر وقت الحصول على المعلومات ويعود ذلك إلى عدم استخدام موارد وادوات تكنولوجيا حديثة مما يؤثر على تأخر الحصول على المعلومة من نظم المعلومات الإدارية، حيث تجد الباحثة أن التوقيت المناسب يلعب دوراً مهماً في حصول الجامعة على مزايا تنافسية فمن خلال توفير معلومات في الوقت المناسب.

يمكن أن يؤثر على عملية اتخاذ القرارات الإدارية، كما ويعتبر التوقيت الفاعل للنظام هو ما يحدد بالمدة بين طلب المعلومات الى وقت توفيرها من نظام المعلومات الإدارية واستلامها، وربما استخدام معدات وآليات تكنولوجية قديمة تؤثر على سرعة الحصول على المعلومات المطلوبة وربما يعود ذلك إلى ان توفير الادوات والمعدات التكنولوجيا الحديثة يتطلب مورد مالية مخصص من الإدارة الجامعة مما أثر على حصولها على الرتبة الأخيرة إلا انها جاءت بدرجة مرضية ومرتفعة.

وتشير نتائج بُعد دقة المعلومات والحاصل على الرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.90) وانحراف معياري (0.54) وبدرجة مرتفعة، فتشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (1) والتي تنص على "يوفر النظام المعلومات الكافية" بمتوسط حسابي (4.06) وانحراف معياري (1.89) وبدرجة مرتفعة، وتعزو الباحثة ذلك إلى أن المعلومات التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس من نظام المعلومات تكون كافية وتلبي احتياجه في وقتها وبدرجة عالية مما أثر على استجابة أعضاء هيئة التدريس والتي جاءت بدرجة مرتفعة، أما الفقرة رقم (5) والتي تنص على "يوفر نظام المعلومات إجابة على الأسئلة المختلفة" والتي حصلت على متوسط حسابي (3.77) وانحراف معياري (0.72) وبدرجة مرتفعة، وترى الباحثة هذا ربما يعود إلى قناعة أفراد العينة أنه ينبغي على نظام المعلومات الإدارية فهم طبيعة السؤال بغض النظر عن وضوحه في تحديد الاحتياجات والمعلومات المطلوبة مما أثر على استجابتهم وحصوله على الرتبة الأخيرة إلا انه حصل على الدرجة المرتفعة وهذا يدل على توفره لكمية كافية من المعلومات لتلبية احتياجات كافة المستويات الإدارية.

أما نتائج بُعد شمول المعلومات والحاصل على الرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.89) وانحراف معياري (0.89)، أن الفقرة رقم (4) والتي تنص على "يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظام المعلومات من مصادرها" جاءت بالرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.97) وانحراف

معياري (0.74) وهذا يؤكد شمولية المعلومات المتوفرة ودقتها كما أشارت الباحثة في النتائج السابقة، بينما جاءت الفقرة رقم (2) بالرتبة الثامنة والاختيرة بمتوسط حسابي (3.81) وانحراف معياري (0.72) وبدرجة مرتفعة والتي تنص على "يوفر النظام المعلومات الجديدة غير المكررة"، وتعزو الباحثة ربما حصولها على الرتبة الاختيرة كون المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات الإدارية تختص بالشمولية وربما يوجد بعض من المعلومات الجديدة ولكنها مكررة مما أثر على استجابة أفراد العينة إلا انها جاءت بدرجة مرتفعة ويعود ذلك إلى أن تكرار المعلومات لا يؤثر بصورة سلبية على جودة المعلومات وشموليتها.

أما وعند النظر إلى نتيجة بُعد مرونة المعلومات والحاصل على الرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.82) وانحراف معياري (0.90)، فنجد الفقرة رقم (7) والحاصلة على الرتبة الاولى بمتوسط حسابي (4.26) وانحراف معياري (1.48) وبدرجة مرتفعة والتي تنص على "يراعي نظام المعلومات القيود المتعلقة بالعمل"، وتعزو الباحثة ذلك إلى مرونة المعلومات التي تتمثل بقدرة نظام المعلومات الإدارية على تلبية حاجاتهم ومتطلباتهم بصورة كاملة وبما يتعلق بأعمالهم حيث يتم تصميم نظم المعلومات الإدارية مراعيًا لقيود وسياسات وإجراءات المؤسسة التي يوفرها. أما الفقرة رقم (8) والتي تنص على "تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في أداء المهام الأكاديمية، والتي جاءت بالرتبة الاختيرة بمتوسط حسابي (3.69) وانحراف معياري (0.87) وترى الباحثة أن عضو هيئة التدريس يهتم وبشكل مباشر بكل ما يتعلق بمهامه الأكاديمية ويتوقع من النظام أن يحقق كافة التوقعات المطلوبة لتوفير المعلومات والتطلعات المستقبلية إلا أن نظام المعلومات الادارية يوفر ما هو تم من عملية تخطيط وتنظيم وتوفير وتحديث من معلومات وربما لا تناسب توقعات عضو هيئة التدريس بما يتعلق بتطلعاتهم المستقبلية فأثر ذلك على استجابتهم، إلا أنها جاءت بدرجة مرتفعة ومرضية.

بينما جاء بُعد التوقيت المناسب للمعلومات في الرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي (3.81) وانحراف معياري (0.96)، إذ نجد أن الفقرة رقم (2) والحاصلة على الرتبة الاولى، والتي تنص على "يتصف الزمن الاستجابة للمعلومات المستفسر عنها بالقصير" بمتوسط حسابي (3.86) وانحراف معياري (1.61)، وتعزو الباحثة ذلك انه في ظل توفر تكنولوجيا عالية لتوفير المعلومات فالزمن الذي يتم فيه الحصول على المعلومات يكون قصير مقارنة للأنظمة القديمة واليدوية، والتي تأخذ الكثير من الوقت لتوفير المعلومات فجاءت النتيجة بدرجة مرتفعة. وإنما الفقرة رقم (4) التي حصلت على الرتبة الأخيرة والتي تنص على "يتيح نظام المعلومات للمستخدم هامشاً من الحرية لإنجاز الأعمال اليومية" بمتوسط حسابي (3.70) وانحراف معياري (0.86) وبدرجة مرتفعة، وترى الباحثة أن هذه النتيجة جاءت بالدرجة المرتفعة دلالة على رضى أفراد العينة من الحرية التي يتيح نظام المعلومات الإدارية للقيام بأعمالهم اليومية، ولكن حصوله على الرتبة الاخيرة فيعود ذلك ربما إلى ان إدارة الوقت بشكل عام يتطلب مهارة عالية في ظل وجود نظام معلومات إدارية يتصف بقدرته العالية على توفير المعلومات بالتوقيت المناسب أما لا، لكون مهارة إدارة الوقت تعتمد على الشخص في تنظيم اولوية الأعمال وإنجازها مما أثر على الاستجابة وحصولها على الرتبة الأخيرة. إنفقت هذه الدراسة مع كل من دراسة درويش (2009) والتي جاءت بدرجة عالية في جميع المجالات، ودراسة عوني (2014، Oni)، ودراسة شريفي (2015، Sherifi)، ودراسة الختلان (2016) والتي جاءت نتائجها بدرجة مرضية جداً، ودراسة غميص (2017) والتي أظهرت نتائجها توفر المعلومات بجودة عالية، واختلفت هذه الدراسة مع دراسة أبو رمضان (2000) والتي أشارت نتائجها في درجات استجابة أفراد العينة بين القوية والضعيفة.

مناقشة نتائج السؤال الثاني والذي ينص على "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين استجابات عينة الدراسة في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان في درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية؟"

تشير النتائج الموضحة في الجدول (13) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات الاستجابة لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الجنس، وتوضح الجداول (14)، (15) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.

إنفقت هذه الدراسة مع دراسة بني أحمد (2009) التي أشارت لعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيري الدراسة.

مناقشة نتائج السؤال الثالث والذي ينص على "ما معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟"

تشير النتائج في الجدول (16) إلى أن الدرجة الكلية لمعوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاءت متوسطة بمتوسط حسابي (2.89) وانحراف معياري (0.88)، وترى الباحثة أنه بما لا يدع مجالاً للشك فأن الآثار الايجابية المتحققة من استخدام التكنولوجيا الحديثة ونظم المعلومات الادارية المتطورة كثيرة، وإن الاستثمار بها وتطويرها بما يواكب التطورات العالمية في مختلف القطاعات وخاصة الجامعات التي تمثل منبر تعليمي رئيس تركز عليه تطور وازدهار الأمم، يكون مستمراً ومتسارعاً. إلا أنه لا بد أن يتخلل ذلك الكثير من المعوقات، الأمر الذي ينعكس سلباً على مستوى جودة نظم المعلومات والخدمات

المقدمة وهذا ما اظهرته النتائج برغم من حصول استخدام نظم المعلومات على درجات متفاوتة بين متوسطة ومنخفضة إلا أن معوقات التطبيق أيضاً جاءت بدرجات متوسطة ومنخفضة.

وعند الرجوع إلى فقرات الاستبانة فنجد أن الفقرة رقم (12) والتي تنص على "ارتفاع تكاليف البرامج الخاصة بنظم المعلومات الإدارية" والتي جاءت بدرجة متوسطة وبمتوسط حسابي (3.24) وانحراف معياري (0.89)، وتعزو الباحثة ذلك إلى إن الامور التي تتعلق بالجواب المالية تكون حساسة في الاستجابة وخاصة بالجامعات الخاصة التي تأتي من ضمن أولوياتها توفير ما يمكن من الربح المالي للجامعة، وكون الفقرة تتحدث عن ارتفاع التكاليف المالية فهذا ما أثر على استجابة أفراد العينة كون من اهم المعوقات لتطبيق نظم المعلومات الإدارية هي توفير مخصصات مالية قادرة على توفير كل ما هو جديد في المجال التكنولوجي، فجاءت الاستجابة بدرجة متوسطة وحصلت على الرتبة الأولى، أما الفقرة رقم (13) والتي جاءت بالرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي (2.30) وانحراف معياري (1.05) وبدرجة منخفضة والتي تنص على "الافتقار إلى استمرارية تحديث البرامج المتعلقة بنظم المعلومات الإدارية" وهذا يؤكد حرص الجامعات على تحديث البرامج والمعلومات بشكل مستمر وهذا ما اظهرته النتائج السابقة في درجة الاستخدام نظم المعلومات الإدارية، فما يؤكد مصداقية استجابة أفراد العينة بأنه تحديث البرامج والمعلومات متوفرة وان معوقاتها جاءت بدرجة متوسطة حيث أن تحديثها يعتمد على الكثير من العوامل الأخرى كتوفير ادوات حديثة تتطلب توفير اجهزة بمبالغ مالية بالإضافة إلى اعتمادها على العنصر البشري ايضاً، فجاءت بدرجة متوسطة إلا انها بالرتبة الأخيرة.

إنققت هذه الدراسة مع دراسة مزوموي (2014) في أن المعوقات جاءت بدرجة عالية ايضاً، واختلفت مع دراسة زين (2011) التي أظهرت عدم وجود معوقات وأن هنالك استخدام أمثل لنظم المعلومات الإدارية في الجامعة.

مناقشة نتائج السؤال الرابع والذي ينص على "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين استجابات عينة الدراسة في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان على معوقات تطبيق القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية؟"

فتشير النتائج في الجدول (17) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات الاستجابة لدرجة تطبيق معوقات نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الجنس، وتوضح نتائج الجداول (18)، (19)، (20) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) لدرجة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية، وكانت لصالح "استاذ مشارك"، وتعزو الباحثة ذلك ربما إلى أن الاستاذ المشارك يحرص دائماً على التطوير والبحث بكل ما هو جديد، ويواكب المتغيرات التكنولوجية وذلك لتقدمه وتطوره في مجاله الأكاديمي إلى جانب خبرته في مجال التدريس في الجامعات، ولديه خبرة ومعرفة واسعة في استخدام نظم معلومات إدارية بمختلف الجامعات التي تعمل بها، مما جعله ملم ولديه المعرفة حول أهم المعوقات التي يمكن أن تحد من تطبيق نظم المعلومات الإدارية.

## التوصيات:

- في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة توصي الباحثة بالآتي:
- عقد دورات تدريبية في نظم المعلومات الإدارية للإدارة العليا في الجامعات لزيادة القناعة لديهم بأهميتها ودعم نشرها.
  - الاطلاع على كل ما هو جديد في مجال تطوير نظم المعلومات الإدارية، وتدريب العاملين على الاستخدام الأمثل لنظم المعلومات الإدارية ومكوناته وطريقة التعامل معه للحصول على المعلومة.
  - اشراك العاملين في مراحل تصميم نظم المعلومات الإدارية، لأنهم الأقدر على تحديد احتياجاتهم الحقيقية من المعلومات.
  - التأكيد على متابعة وتحديث المعلومات وربطها معًا لضمان تدفق المعلومات بسهولة ويسر.
  - تطوير نظم المعلومات الإدارية من خلال تنمية موارد بشرية مؤهلة قادرة على تحديثها وتطويرها، توفير الموارد الثقافية والاجتماعية والمالية.

## قائمة المراجع

### المراجع العربية:

- أبو خضير، ايمان بنت سعود (2012). التحديات التي تواجه القيادات الأكاديمية النسائية في مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية. *المجلة الدولية المتخصصة*، 2(4)، 106-126
- أبو رمضان، محمد محمود (2000). تقييم دور نظم المعلومات الإدارية في صنع القرارات الإدارية في الجامعة الأردنية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية: عمان، الأردن.
- أبو سبت، صبري فايق (2005). تقييم دور نظم المعلومات الإدارية في صنع القرارات الإدارية في الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التجارة في الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
- الاعرجي، عاصم وعلاونة، علي احمد (2002). واقع وآثار استخدام أنظمة المعلومات المحوسبة: دراسة ميدانية في مركز وزارة التربية والتعليم الأردنية. *المجلة العربية للإدارة*، م (22)، ع (1): 57.
- البكري، سونيا (1997). *نظم معلومات الإدارية*، مصر: مكتبة الإشعاع للطباعة والنشر والتوزيع.
- بني أحمد، أحمد عوض (2009). *استراتيجية مقترحة لتطوير نظم المعلومات الإدارية في وزارة التربية والتعليم الأردنية*، ( أطروحة دكتوراه غير منشورة)، الجامعة الأردنية: عمان، الأردن.
- الجرايدة، محمد سليمان (2001). *درجة إسهام المعلومات في اتخاذ القرارات-تربوية من وجهة نظر مديري التربية والتعليم ومساعدتهم في المملكة الأردنية الهاشمية*، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة آل البيت: عمان، الأردن.
- الحسينة، سليم (1998). *مبادئ نظم المعلومات الإدارية*، (ط1)، الأردن: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.
- الختلان، منصور (2016). *واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة سلمان بن عبد العزيز من وجهة النظر القيادات الادارية والأكاديمية فيها*، *مجلة العلوم التربوية*، جامعة الامام احمد بن سعود الاسلامية، (8) 241-298.
- الخطيب، أحمد ومعاينة، عادل (2006). *الإدارة الإبداعية للجامعات*، الأردن: عالم الكتب الحديث.
- درويش، زينب عواد مفلح (2009). *خصائص أنظمة المعلومات الادارية في الجامعات الأردنية ودورها في تحسين الأداء الوظيفي من وجهة نظر القادة الاداريين والأكاديميين فيها*، (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، جامعة اليرموك: عمان.

درويش، أحمد (2005). تطبيقات الحكومات الالكترونية على ادارة الجنسية والاقامة في دبي، دراسة ميدانية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية: الرياض.

دودين، أحمد يوسف ومساعدة، ماجد عبد المهدي(2014). مدى استخدام مفاهيم (six sigma) في الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة. مجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي،7(16)2308-5347.

زين، حسن صلاح الدين محمد(2011). أثر نظم المعلومات الادارية في رفع كفاءة وفعالية الأداء الاداري بالجامعات السودانية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا: السودان.

السامرائي، إيمان فاضل، والزعبي، هيثم محمد(2004). نظم المعلومات الإدارية، عمان: دار صفاء النشر.

سلطان، إبراهيم (2005). نظم المعلومات الإدارية: مدخل النظم، مصر: الدار الجامعية للطبع والنشر والتوزيع.

الشبول، محمد أنور(2003). أثر المعلومات وأنظمة المعلومات الإدارية على اتخاذ القرارات في قطاع الاتصالات في الأردن. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

شريف، محمد سامي (2006). شبكة الجامعة الغايات والأهداف، سودان: جامعة الخرطوم.

الشمري، مشعان ضيف الله مقبل (2008). تطوير نظم المعلومات الإدارية في إدارات التربية والتعليم للبنين بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر مديري التعليم ومساعدتهم ورؤساء الأقسام، (اطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية التربية، جامعة أم القرى.

الشهري، محمد يحيى (2016). في أروقة القيادة الأكاديمية. الرياض: دار الحضارة للنشر والتوزيع.

الشوابكة، عدنان (2011). دور نظم وتكنولوجيا المعلومات في اتخاذ القرارات الإدارية، عمان: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

صلاح الدين، نسرين صالح محمد (2015). قيادة جماعات التعلم الأكاديمية في بعض الجامعات الأمريكية والسعودية وامكانية الافادة منها في مصر، مجلة الادارة التربوية-الجمعية المصرية للتربية المقارنة والادارة التعليمية، 2(4)، 143-238.

عاشور، محمد علي والشقران، رامي ابراهيم(2010). فاعلية استخدام نظم المعلومات الادارية في الجامعات الأردنية الحكومية في تحسين الأداء المؤسسي من وجهة نظر القادة الأكاديميين والاداريين، مجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 3(6)، 85-88.

العبيدي، هاشم، العارضي، جليل (2012). نظم ادارة المعلومات منظور استراتيجي، ط1، عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.

عبد ربه، رائد محمد (2013). مبادئ نظم المعلومات الإدارية، ط1، عمان: الجنادرية للنشر والتوزيع.  
عبيدات، ذوقان وعداس، عبد الرحمن وعبدالحق، كايد (2003)، البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه، الرياض: مكتبة العبيكان.

العتيبي، صبحي جبر (2004). تطور الفكر والأساليب في الإدارة، عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.  
العلاونة، علي احمد (2001). واقع وآثار استخدام أنظمة المعلومات المحوسبة، دراسة ميدانية، مركز وزارة التربية والتعليم الأردنية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة اليرموك: اربد، الأردن.  
عتيق، أحمد محمد قاسم (2002). معوقات التنمية الاجتماعية في اليمن، دراسة تحليلية نظرية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة بغداد: بغداد.

علي، عصام الدين (2005). تأثير نظم المعلومات على الادارة الحكومية في المدينة العربية في ظل الثورة الرقمية. المؤتمر المعماري السادس، للفترة 15-17 مارس، جامعة أسيوط، مصر.

غميض، صالح احمد مفتاح (2017). نظام المعلومات الإدارية ودورها في صنع القرار الاستراتيجي، دراسة حالة لجامعة بروايجايا الحكومية مالانج، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة مولانا مالك ابراهيم الاسلامية حكومية: اندونيسيا.

القباني، ثناء (2011). نظم المعلومات والتشغيل الالكتروني، ط1، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.  
قشطة، عصام صبحي (2017). فاعلية نظم المعلومات الإدارية المحوسبة وأثرها في مصداقية أمن المعلومات الالكترونية لدى جامعات الفلسطينية-قطاع غزة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا: السودان.

الكردي، منال (2003). مقدمة في نظم المعلومات الإدارية، النظرية الأدوات التطبيقات، الإسكندرية: الدار الجامعية.

المشاقبة، زياد محمد (2003). دور نظم المعلومات الإدارية المحوسبة في صنع القرارات الإدارية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة اليرموك: اربد، الأردن

مصطفى، سمير إسماعيل (2002). تحليل النظم منظومة الإدارة بالمعلومات مقدمة في منهجيات التحليل والتصميم، ط1، القاهرة: مجموعة النيل العربية.

المعالى، ايمان (2010). ادارة التقانة المعلومات المعوقات والمشاكل، السودان: دار سودانية للكتب.

المغربي، عبد الحميد (2006). نظم المعلومات الإدارية الأسس والمبادئ، مصر: المكتبة العصرية.

المقابلة، محمد قاسم (2003). واقع نظم المعلومات الإدارية في مديريات التربية والتعليم في الأردن وعلاقته بدرجة ممارسة رؤساء الأقسام لوظائف العملية الإدارية من وجهة نظرهم، (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، جامعة عمان العربية للدراسات العليا: عمان الأردن.

النجار، فايز (2007). نظم المعلومات الإدارية، ط2، الأردن: دار نشر للتوزيع.

النوايسة، كفى حمود عبدالله (2009). أثر جودة تكنولوجيا نظام المعلومات الادارية المدركة في السلوك الابداعي لدى مستخدمي نظام المعلومات في جامعة البلقاء التطبيقية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة البلقاء التطبيقية: عمان، الأردن.

الهوري، سيد (2008). الموجز في شرح عناصر عملية الإدارة، القاهرة: مكتبة عين شمس.

الوادي، محمود حسين الزعبي(2011). أساليب البحث العلمي: مدخل منهج تطبيقي، عمان: دار المنهل للنشر والتوزيع.

الوادية، محمد سميح محمد (2015). علاقة نظم المعلومات الإدارية بجودة القرارات الادارية، دراسة حالة، وزارة التربية والتعليم، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الأزهر: غزة.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، قانون الجامعات الأردنية (2018) :  
available: (<http://www.mohe.gov.jo/ar/GovPapers/18-2018.pdf>)

وصوص، ديمة محمد والجوارنه، المعتصم بالله والعطيات، خالد (2015). درجة ممارسة الأدوات الاكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال. دراسات العلوم التربوية، 3(42)

371- 102

ياسين، سعد غالب (2003). نظم المعلومات الإدارية، ط 1، عمان: دار اليازوري العلمية.

## المراجع الأجنبية:

- Altbach, P. G. (1998). **Comparative higher education: Knowledge, the university, and development.** Greenwood Publishing Group.
- Bergh, P. A. (2009). **Reconfiguring Academic Priorities: Through the Eyes of Michigan Community College Chief Academic Officers.** ProQuest LLC. 789 East Eisenhower Parkway.
- Cashmore, I (1999). **Business Information Systems and Strategies,** New York: Prentice Hall.
- Cronan, T (2016). **Academic Integrity Information Systems Education Perspective,** University of Arkansas: USA.
- Donnelan, B.A. (2006). **A Snap Shot of School Information Support Systems in Nissan and Suffolk Counties of New York State: To What degree are information support systems in place in these school Districts,** Hofstra University: 262.
- Fadekemi, O (2007). **The Use of Management Information Systems (MIS) in Decision Making in the South-West Nigerian Universities,** Academic Journals,2(5),109-116
- Flowers, L. A., & Moore, J. L. (2008). Unraveling the composition of academic leadership in higher education: Exploring administrative diversity at 2-year and 4-year institutions. **Journal of Thought,** 43(3-4), 71-8.
- Gupta, Shubham (2016).Role of Information Systems in an University Setup – A Case Study**International Journal of Computer Science and Electronics Engineering (IJCSEE) Volume (4) 2320-4028.**
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). **Determining sample size for research,** Educational and psychological Measurement, 30(3), 607-6010.
- Laudon C. & Laudon P. (2012). **"Management Information Systems Managing the Digital Firm",** 12th ed., Prentice Hall, USA.

Mehdi B, Jafar B (2013). **Management information system challenges and solutions**, ceska Republika: European.

O'Brien, J, (1991). **Management International Systems: A Managerial End User Perspective**. New Delhi: Galgotia Publication Ltd.

Oni, O (2014).**the impact of management information Systems on asouth African university organizational processes**. University of Limpopo, Turfloop Campus, Sovenga, South Africa.

Sherifi, I (2015). **IMPACT OF INFORMATION SYSTEMS IN SATISFYING STUDENTS OF THE UNIVERSITY: CASE STUDY FROM EPOKA UNIVERSITY**, Department of Business Administration, Epoka University.

Turban, E, MacLean, E, Wetherbe, S, (1996). **Information Technology for Management Improving Quality and Productivity**. John Wiley and Sons, New York.

## الملحقات

## ملحق (1) الاستبانة بصورتها الأولى



التخصص: الادارة والقيادة التربوية

كلية العلوم التربوية

العام الجامعي 2018/2017

قسم الادارة والمناهج

الفصل الدراسي الثاني

استبانة تحكيم

الدكتور/ة:.....المحترم/ة

تحية وتقدير،،

تقوم الباحثة باعداد رسالة الماجستير في جامعة الشرق الأوسط بعنوان " درجة استخدام القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الادارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس" ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطوير استبانة درجة استخدام نظم المعلومات الادارية ومعوقات تطبيقها.

ونظرا لما عرف عنكم من خبرة ومعرفة ودراية في هذا المجال، ولما تتمتعون به من سمعة علمية مرموقة، يرجى قراءة فقرات الاستبانتين ووضع إشارة (✓) امام الفقرة التي ترونها مناسبة. علما بأن الاجابة تكون وفق مقياس ليكرت الخماسي على النحو الاتي: (عالية جدا، عالية، متوسطة، منخفضة، منخفض جدا).

ويسعد المشرف والباحثة أن يتقدما بالشكر والتقدير على جهودكم العلمية الكبيرة والمخلصة في بيان رأيكم بفقرات الاستبانتين.

مع خالص الشكر والتقدير

الطالبة: فرح محمود يوسف شاهين

المشرف: الاستاذ الدكتور أحمد فتحي ابو كريم

بيانات المحكم:

	الاسم
	الرتبة الاكاديمية
	التخصص

البيانات الشخصية

أرجو التلطف بوضع إشارة (✓) في مربع الاجابة التي تراها مناسبة:

1) الجنس:

أ.ذكر  ب. أنثى

2) الرتبة الأكاديمية:

أ. أستاذ الدكتور

ب.أستاذ مشارك

ج. أستاذ مساعد

أولاً: اداة استخدام نظم المعلومات لادارية.

التعديل المقترح	سلامة الصياغة اللغوية		درجة وضوح الفقرات		الانتماء المجال		مجال الفقرات
	غير سليمة	سليمة	غير واضحة	واضحة	غير منتمية	منتمية	

أولاً: مجال دقة المعلومات

							- تخلو المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات من الأخطاء.
							- ينسجم نظام المعلومات المستخدم مع متطلبات القرارات المتعلقة بتحقيق الأهداف .
							- يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظام المعلومات من مصادر موثوقة.
							- المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات مرتبة منطقياً وسهولة استخدامها.
							- يساعدك نظام المعلومات في إعداد وتصميم الخطط الاستراتيجية.
							- يمكن الحصول على المعلومات بشكل مباشر من الوحدات المختلفة دون الحاجة إلى مركز الجامعة

التعديل المقترح	سلامة الصياغة اللغوية		درجة وضوح الفقرات		الانتماء المجال		مجال الفقرات
	غير سليمة	سليمة	غير واضحة	واضحة	غير منتمية	منتمية	

ثانيا: مجال شمول المعلومات

							- نظام المعلومات كافية.
							- يوفر النظام المعلومات جديدة غير مكررة.
							- ينسجم نظام المعلومات المستخدم مع متطلبات القرارات المتعلقة بتحقيق الأهداف
							- يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظام المعلومات من مصادر موثوقة.
							- المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات مرتبة منطقيا وسهولة استخدامها
							- يساعدك نظام المعلومات في إعداد وتصميم الخطط الاستراتيجية.
							- نظام المعلومات ذات المصدقية.
							- يتصف نظام المعلومات بالقدرة على الإيفاء بإنجاز الوظائف الأكاديمية.
							- يلبي نظام المعلومات احتياجات أعضاء هيئة التدريس.
							- المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات تجيب على الأسئلة والاستفسارات المختلفة

التعديل المقترح	سلامة الصياغة اللغوية		درجة وضوح الفقرات		الانتماء المجال		مجال الفقرات
	غير سليمة	سليمة	غير واضحة	واضحة	غير منتمية	منتمية	

ثالثاً: مجال مرونة المعلومات

							- يتصف نظام المعلومات الادارية بالقدرة على تنفيذ القوانين واللوائح الادارية.
							- يتصف نظام المعلومات الادارية بقدرته على التعامل مع اية بيانات مضافة.
							- يراعي نظام المعلومات المحددات والقيود المتعلقة بالعمل.
							- تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في اداء المهام الادارية والاكاديمية
							- يستوعب نظام المعلومات الإدارية اي تحديثات مطلوبة
							- هناك تعاون وتنسيق بين الأقسام في تبادل المعلومات من اجل تحقيق الأهداف المشتركة

التعديل المقترح	سلامة الصياغة اللغوية		درجة وضوح الفقرات		الانتماء المجال		مجال الفقرات
	غير سليمة	سليمة	غير واضحة	واضحة	غير منتمية	منتمية	

رابعاً: مجال التوقيت المناسب للمعلومات

							- يمتاز نظام المعلومات المستخدم بالسرعة اللازمة للحصول على المعلومات المطلوبة في الوقت المناسب.
							- زمن الاستجابة للمعلومات المستفسر عنها من نظام المعلومات قصير نسبياً.
							- غياب اي طرف أكاديمي لا يعيق وصول المعلومات في الوقت المناسب.
							- يتم تحديث نظام المعلومات بشكل مستمر
							-تصل المعلومات اللازمة في الوقت المناسب
							- يقدم نظام المعلومات أحدث المعلومات.
							- يتيح نظام المعلومات للمستخدم هامشاً من الحرية لإنجاز الأعمال اليومية.

## ثانيا: اداة معوقات تطبيق نظم المعلومات الإدارية

التعديل المقترح	سلامة الصياغة اللغوية		درجة وضوح الفقرات		الانتماء المجال		الفقرات
	غير سليمة	سليمة	غير واضحة	واضحة	غير منتمة	منتمة	
							- نقص العاملين المتخصصين بنظم المعلومات
							-ضعف توافر الخبرة الكافية في استخدام برمجيات نظم المعلومات الادارية.
							-ضعف التحفيز اللازم (المعنوي والمادي) لاستخدام التقنيات الحديثة
							-ضعف البيئة المساعدة لتطبيق نظم المعلومات الإدارية
							-صعوبة إدخال البيانات بشكل دقيق
							-قلة الدعم المالي اللازم لتطبيق نظم المعلومات الادارية.
							-ضعف التخطيط والتنسيق بين النظم الإدارية المستخدمة.
							-قلة الاهتمام بنظم المعلومات الإدارية من قبل الأكاديميين.
							-الافتقار إلى التخطيط السليم.
							- الافتقار الى الأهداف الواضحة لعملية التحول نحو نظم المعلومات الإدارية
							-الافتقار الى استمرارية تحديث اجهزة الحاسوب اللازم.
							-الافتقار الى استمرارية تحديث البرامج المتعلقة بنظم المعلومات الادارية

							-ارتفاع تكاليف البرامج المعدات الخاصة بنظم المعلومات الادارية
							-الافتقار الى وجود برامج توعوية.
							- الافتقار الى وجود برامج تدريبية مستمرة للأكاديميين في مجال استخدام نظم المعلومات الادارية.

**ملحق (2)**  
**قائمة بأسماء المحكمين للاستبانة**

الرقم	اسم المحكم	الرتبة الأكاديمية	التخصص / الجامعة
1	المار سمح الكيلاني	أستاذ	إدارة تربية/جامعة الأردنية
2	خالد سرحان	أستاذ	إدارة تربية/جامعة الأردنية
3	رياض البدرى ستراك	أستاذ	إدارة تربية / جامعة الشرق الأوسط
4	سلامة يوسف طنّاش	أستاذ	إدارة تربية/جامعة الأردنية
5	محمود عبد الرحيم الحديدي	أستاذ	مناهج وطرق تدريس /جامعة الشرق الأوسط
6	أمجد محمود درادكة	أستاذ مشارك	إدارة تربية / جامعة الشرق الأوسط
7	تغريد مومني	أستاذ مشارك	مناهج وطرق تدريس/ جامعة الشرق الأوسط
8	حمزة عساف	أستاذ مشارك	تكنولوجيا والتعليم/جامعة الشرق الأوسط
9	فواز شحادة	أستاذ مشارك	مناهج وطرق تدريس / جامعة الشرق الأوسط
10	منذر الشبول	أستاذ مساعد	ادارة تربية/ جامعة الشرق الأوسط

### ملحق (3) الاستبانة بصورتها النهائية



السادة أعضاء هيئة التدريس المحترمين

سعادة الاستاذ الدكتور/ة المحترم/ة

تحية وتقدير،

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان: "درجة استخدام القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الادارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس" وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة والقيادة التربوية في جامعة الشرق الأوسط، حيث تهدف الدراسة إلى التعرف إلى درجة استخدام القادة الأكاديميين نظم المعلومات الادارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في المحافظة عمان من وجهة نظر لأعضاء هيئة التدريس.

وتتضمن الدراسة استبانتيين: الاولى درجة استخدام نظم المعلومات الادارية وتتكون من (26) فقرة موزعه على اربعة ابعاد. والثانية تتعلق بمعوقات تطبيق نظم المعلومات الادارية وتتكون من (16) فقرة موزعة على بعد واحد.

علمًا أنه تم تعريف نظم المعلومات الادارية على أنها "بأنها مجموعة الأنظمة المستخدمة في الجامعات الخاصة لحفظ وتبادل المعلومات واستخراجها وعلى محاور دقة المعلومات، وشموليتها، ومرونتها، ووضوحها، وملائمتها".

وتعريف المعوقات "يقصد بها في هذه الدراسة الصعوبات التي تقف عائق في تطبيق نظم المعلومات الادارية".

تأمل الباحثة أن تنال الاستبانة إهتمامكم واستجابتكم السريعة مع توشي الدقة والموضوعية في الإجابة، مؤكدة لكم أن المعلومات المقدمة ستعامل بسرية تامة ولاغراض البحث العلمي فقط.

الباحثة

شاكرا ومقدرة حسن تعاونكم وتجاوبكم

فرح محمود شاهين

مع خالص احترامي وتقديري

### القسم الأول: البيانات الشخصية

يرجى وضع إشارة (√) في مربع الإجابة التي تراها مناسبة:			
الجنس	<input type="checkbox"/> ذكر	<input type="checkbox"/> أنثى	
الرتبة الأكاديمية	<input type="checkbox"/> أستاذ مساعد	<input type="checkbox"/> أستاذ مشارك	<input type="checkbox"/> أستاذ

### القسم الثاني: استبانة درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية

يرجى وضع إشارة (√) أمام الفقرات أدناه والتي تعبر عن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية بأبعادها في الجامعة التي تعمل بها

الرقم	الفقرات	عالية جدا	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جدا
البعد الأول: دقة المعلومات						
1	تخلو المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات من الأخطاء.					
2	يوفر النظام المعلومات الجديدة غير المكررة.					
3	ينسجم نظام المعلومات المستخدم مع متطلبات القرارات المتعلقة بتحقيق الأهداف.					
4	يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظام المعلومات من مصادرها.					
5	يوفر النظام معلومات مرتبة منطقيا.					
6	يساعد نظام المعلومات في تصميم الخطط الاستراتيجية.					
7	يُمكن النظام من الحصول على المعلومات بشكل مباشر من الوحدات المختلفة دون الحاجة إلى مركز الجامعة.					
8	يوفر النظام معلومات سهلة الاستخدام.					

الرقم	الفقرات	عالية جدا	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جدا
<b>البعد الثاني: شمول المعلومات</b>						
1	يوفر النظام المعلومات الكافية.					
2	يتصف نظام المعلومات بصدق المعلومات.					
3	يتصف نظام المعلومات بالقدرة على الإيفاء بإنجاز الوظائف الأكاديمية.					
4	يلبي نظام المعلومات احتياجات أعضاء هيئة التدريس.					
5	يوفر نظام المعلومات اجابة على الأسئلة المختلفة.					
<b>البعد الثالث: مرونة المعلومات</b>						
1	يتصف نظام المعلومات الادارية بالقدرة على تنفيذ القوانين الادارية.					
2	يتصف نظام المعلومات الادارية بالقدرة على التعامل مع البيانات المضافة.					
3	يراعي نظام المعلومات المحددات المتعلقة بالعمل.					
4	تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في اداء المهام الادارية.					
5	يستوعب نظام المعلومات الإدارية اية تحديثات.					
6	يتيح النظام للأقسام تبادل المعلومات من اجل تحقيق الأهداف المشتركة.					
7	يراعي نظام المعلومات القيود المتعلقة بالعمل.					
8	تمتاز المعلومات التي يقدمها النظام بمراعاتها للتطلعات المستقبلية في اداء المهام الأكاديمية.					
<b>البعد الرابع: التوقيت المناسب للمعلومات</b>						
1	يمتاز نظام المعلومات المستخدم بالسرعة للحصول على المعلومات المطلوبة.					
2	يتصف زمن الاستجابة للمعلومات المستقر عنها في نظام المعلومات بالقصير.					
3	يُحدث نظام المعلومات بشكل مستمر.					
4	يتيح نظام المعلومات للمستخدم هامشاً من الحرية لإنجاز الأعمال اليومية.					
5	غياب اي طرف أكاديمي لا يعيق وصول المعلومات في الوقت المناسب.					

### القسم الثالث: معوقات تطبيق نظم المعلومات الادارية

يرجى وضع إشارة (√) أمام الفقرات أدناه والتي تعبر عن معوقات تطبيق نظم المعلومات الادارية لدى أعضاء هيئة

التدريس في الجامعة التي تعمل بها

الرقم	الفقرات	عالية جدا	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جدا
1	نقص العاملين المتخصصين بنظم المعلومات.					
2	ضعف توافر الخبرة الكافية في استخدام برمجيات نظم المعلومات الادارية.					
3	ضعف التحفيز المعنوي اللازم لاستخدام التقنيات الحديثة.					
4	ضعف البيئة المساعدة لتطبيق نظم المعلومات الإدارية.					
5	صعوبة إدخال البيانات بشكل دقيق.					
6	قلة الدعم المالي اللازم لتطبيق نظم المعلومات الادارية.					
7	ضعف التخطيط بين النظم الإدارية المستخدمة.					
8	قلة الاهتمام بنظم المعلومات الإدارية من قبل الأكاديميين.					
9	ضعف التنسيق بين النظم الإدارية المستخدمة.					
10	الافتقار الى الأهداف الواضحة لعملية التحول نحو نظم المعلومات الإدارية					
11	الافتقار الى استمرارية تحديث اجهزة الحاسوب اللازمة.					
الرقم	الفقرات	عالية جدا	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جدا
12	ارتفاع تكاليف البرامج الخاصة بنظم المعلومات الادارية.					
13	الافتقار الى استمرارية تحديث البرامج المتعلقة بنظم المعلومات الادارية.					
14	الافتقار الى وجود برامج توعوية.					
15	ارتفاع تكاليف المعدات الخاصة بنظم المعلومات الادارية.					
16	الافتقار الى وجود برامج تدريبية مستمرة للأكاديميين في مجال استخدام نظم المعلومات الادارية.					

## ملحق (4)

## كتاب تسهيل مهمة من رئيس جامعة الشرق الأوسط الى وزارة التعليم العالي

IVEU MIDDLE EAST UNIVERSITY

مكتب رئيس الجامعة  
President's Office

الرقم: در/خ/22/104

التاريخ: 06/10/2018

معالي الأستاذ الدكتور عادل الطويست، مدير التعليم

وزير التعليم العالي والبحث العلمي

تحية طيبة وبعد،

يسعدني أن أبعث لمعاليتكم بأطيب التحيات وأطيب الأمنيات، راجياً إعلامكم بأن الطالبة فرح محمود شاهين تقوم بإجراء دراسة ميدانية بعنوان: "درجة استخدام القادة الأكاديميين لنظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الناصئة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس" استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير تخصص إدارة وقيادة تربوية في جامعة الشرق الأوسط.

يرجى التكرم بالإيعاز للجامعات الأردنية بتسهيل مهمة تطبيق الباحثه لأدوات دراستها؛ وذلك من أجل الإسهام في تحقيق أهداف الدراسة، والوصول إلى النتائج دقيقة تهم التربية والتعليم.

ونحن إذ نشكر معاليتكم على كل تعاون واهتمام تكميحه في هذا الشأن، فإننا نؤكد بأن المعلومات التي ستحصل عليها الباحثه مشرفي سرية، وذلك حفاظاً على الأغراض البحث العلمي فقط.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ..

رئيس الجامعة  
3.10.2018  
أ.د. محمد محمود الحيلة



ماتق. 4790222 (00962 4) 4129613 (00962 6) عمان 383 11831 الأردن بريد الكتروني: info@meu.edu.jo  
Tel. (00962 6) 4790222 Fax. (00962 6) 4129613 P.O.Box 11831 Amman 383 Jordan

www.meu.edu.jo

## ملحق (5)

## كتاب تسهيل مهمة من وزارة التعليم العالي للجامعات الخاصة



الرقم ٢٢ / ١٤١٦  
التاريخ ٢٩ محرم ١٤٤٠  
الموافق ١٩ / ١١ / ٢٠١٩

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة العلوم التطبيقية الخاصة  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الإسراء  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا  
الأستاذ الدكتور عميد كلية العلوم التربوية والآداب/الانروا  
الدكتور عميد الأكاديمية الأردنية للموسيقا  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة العلوم الإسلامية العالمية  
الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة العربية المفتوحة/فرع الأردن  
الدكتور عميد كلية الخوارزمي الجامعية التقنية  
الدكتور عميد كلية طلال ابو غزالة الجامعية للإبتكار

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عمان الأهلية الخاصة  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة فيلادلفيا الخاصة  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة البترا الخاصة  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزرقاء  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عمان العربية  
الأستاذ الدكتور عميد كلية عمون الجامعية التطبيقية  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الحسين التقنية  
الدكتور عميد كلية لومينوس الجامعية التقنية  
الدكتور عميد الكلية الجامعية العربية للتكنولوجيا

الموضوع : تسهيل مهمة  
الطالبة (فرح شاهين)

تحية طيبة، وبعد،

أرفق طياً صورة عن كتاب الاستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الأوسط رقم در/خ/٢٢/١٠٤ تاريخ ٢٠١٨/١٠/٦، المتضمن طلب تسهيل مهمة الطالبة "فرح محمود شاهين" في جامعتكم لعمل دراسة ميدانية بعنوان "درجة استخدام القادة الأكاديمين لنظم المعلومات الإدارية ومعوقات تطبيقها في الجامعات الخاصة في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير.

أرجو التكرم بالاطلاع، والإيعاز لمن يلزم لتسهيل مهمة الطالبة "فرح شاهين" في جامعتكم.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

ع/وزير التعليم العالي والبحث العلمي

مدير مديرية مؤسسات التعليم العالي  
عموني طيبشيات



نسخة:-  
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الأوسط  
رئيس قسم شؤون مؤسسات التعليم العالي (مع المرفق).  
١٠/١٨/٢٠١٩

المملكة الأردنية الهاشمية

مأقت: +٩٦٢ ٦٥٢٧٦٧١ فاكس: +٩٦٢ ٦٥٢٩٠٧٩ ص.ب: ٢٥٢٦٢ عمان ١١١٨٠ الأردن. المرفق الإلكتروني: WWW.MOHE.GOV.JO



